

**ДОКЛАД
ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ
СЕВЕРО-УРАЛЬСКОГО УПРАВЛЕНИЯ РОСТЕХНАДЗОРА
за 6 месяцев 2022 года
(Проект)**

Общие положения

Цель доклада – информирование подконтрольных юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по вопросам соблюдения обязательных требований, о наиболее часто встречающихся случаях нарушений обязательных требований, о рекомендациях в отношении мер, которые должны приниматься для недопущения таких нарушений, а также о содержании новых нормативных правовых актов, устанавливающих обязательные требования, и внесённых изменениях в действующие акты.

Настоящий доклад по правоприменительной практике Северо-Уральского управления Ростехнадзора (далее также - Управление) за 6 месяцев 2022 года подготовлен в соответствии с требованиями статьи 47 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Закон 248-ФЗ), приоритетной программой «Реформа контрольной и надзорной деятельности», во исполнение положений приказа Ростехнадзора от 26.12.2017 № 577 «Об утверждении Порядка организации работы по обобщению и анализу правоприменительной практики контрольно-надзорной деятельности в Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору» в рамках подготовки к проведению публичных обсуждений с подконтрольными лицами.

Северо-Уральское управление Ростехнадзора является территориальным органом межрегионального уровня, осуществляющим функции Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в установленной сфере деятельности на территории Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Ямало-Ненецкого автономного округа по следующим направлениям федерального государственного контроля (надзора):

- Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;
- Федеральный государственный горный надзор;
- Федеральный государственный энергетический надзор;
- Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;
- федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее - федеральный

государственный надзор за СРО).

В соответствии с данными ведомственной отчётности

- количество подконтрольных Управлению организаций (на конец периода) составляло:

Группа надзора	6 мес. 2022 года
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	6165
Федеральный государственный энергетический надзор ¹	6443
Надзор за гидротехническими сооружениями	48
Строительный надзор	148

- количество подконтрольных Управлению объектов (на конец периода) составляло:

Вид объектов	6 мес. 2022 года
Опасные производственные объекты ²	11225
Протяжённость магистральных трубопроводов, км	48117,45
Протяжённость наружных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	32 132
Протяжённость подземных газопроводов (сетей газораспределения и газопотребления), км	24 133
Поставлено на учёт поднадзорных подъёмных сооружений	19901
Поставлено на учёт ОРПД	50227
Объекты капитального строительства и реконструкции ³	5257
Объекты электроэнергетики	58059
Гидротехнические сооружения	119

Большинство поднадзорных организаций обеспечивают соблюдение соответствующих обязательных требований, в то же время в ходе контрольно-надзорных мероприятий выявляются правонарушения, влекущие за собой угрозу причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, а также угрозы чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

¹ Изменены критерии отнесения потребителей электро- и теплотенергии к поднадзорным организациям в рамках федерального государственного энергетического надзора.

² Здесь и далее также - ОПО

³ Объекты капитального строительства и реконструкции, в отношении которых заключение о соответствии объекта установленным требованиям на конец периода не выдано.

1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")

1.1. О проведённых в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю

За 6 мес. 2022 года инспекторским составом Управления проведено 7225 контрольно-надзорных мероприятия (см. Таблицу 1), что на 44 (на 1 %) меньше, чем за аналогичный период 2021 года (далее также – АППГ), из них:

плановых проверок – 140, что на 10 (6,7 %) меньше чем за АППГ; проверок, проведённых в рамках государственного строительного надзора – 720; внеплановых проверок по обращениям и заявлениям граждан и организаций - 350; внеплановых проверок, проведённых в отношении соискателя лицензии, представившего заявление о предоставлении лицензии, или лицензиата, представившего заявление о переоформлении лицензии (в части лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности) – 91;

иных контрольных мероприятий – 7085, что на 34 (на 0,5 %) меньше, чем за АППГ, в том числе мероприятий по контролю в рамках режима постоянного государственного надзора – 278, допуск в эксплуатацию энергоустановок – 1742.

В I полугодии 2022 года работа по планированию и проведению плановых проверок осуществлялась с учетом Закон 248-ФЗ. В результате в отчетном периоде контрольно-надзорные мероприятия были проведены в отношении 133 объектов контроля (плановые проверки – строки утвержденного плана). В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2428 «О порядке формирования плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на очередной календарный год, его согласования с органами прокуратуры, включения в него и исключения из него контрольных (надзорных) мероприятий в течение года» 143 проверки исключены из плана плановых проверок.

Плановые проверки проводятся в строгом соответствии с годовым планом, в том числе в рамках федерального государственного надзора в области промышленной безопасности и в области безопасности гидротехнических сооружений по каждому объекту.

Количество контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением
за 6 месяцев 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 1

Группа надзора	6 месяцев 2021 года			6 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плано вые	Иные	Всего	Плано вые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	1090	138	952	794	118	676	-27,2 %
Федеральный государственный энергетический надзор	5276	0	5276	5623	22	5601	+6,6 %
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	84	2	82	80	0	80	-4,8 %
Федеральный государственный строительный надзор"	797	0	797	720	0	720	-9,7 %
Государственный надзор ТР	22	10	12	8	0	8	-63,6 %
Всего по управлению	7269	150	7119	7225	140	7085	-0,6 %

**1.2.О типовых и массовых нарушениях обязательных требований
с возможными мероприятиями по их устранению**

В ходе контрольных мероприятий в отчётном периоде выявлено 7829 нарушений соблюдения обязательных требований законодательства и невыполнения предписаний органов государственного контроля (надзора), что на 4139 (на 52,6 %) меньше, чем за АППГ. В отношении плановых проверок – 4098, что на 2022 (на 97,4 %) больше чем за АППГ.

Общее количество выявленных в ходе контрольных мероприятий правонарушений
за 6 месяцев 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 2

Группа надзора \ Вид контроля	6 месяцев 2021 года			6 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов	2674	1965	709	1724	650	1074	-35,5%

Вид контроля Группа надзора	6 месяцев 2021 года			6 месяцев 2022 года			Прирост 2022 к 2021
	Всего	Плановые	Иные	Всего	Плановые	Иные	
Федеральный государственный энергетический надзор	6342	0	6342	5497	3448	2049	-13,3%
Государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений	197	99	98	18	0	18	-90,9%
Федеральный государственный строительный надзор"	720	0	720	590	0	590	-18,1%
Государственный надзор ТР	13	12	1	0	0	0	-100,0%
Всего по управлению	9946	2076	7870	7829	4098	3731	-21,3%

1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму

Основной целью проверок, отнесённых к компетенции Ростехнадзора, является обеспечение безопасности при эксплуатации поднадзорных объектов и, как следствие, защита жизни и здоровья работников таких объектов.

Важным показателем осуществления надзорной деятельности является уровень аварийности и смертельного производственного травматизма в поднадзорных организациях.

Аварийность

За первое полугодие 2022 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению, зарегистрировано 13 аварий, за аналогичный период 2021 года – 7 аварий.

Рис.1 Динамика аварийности (количество аварий)

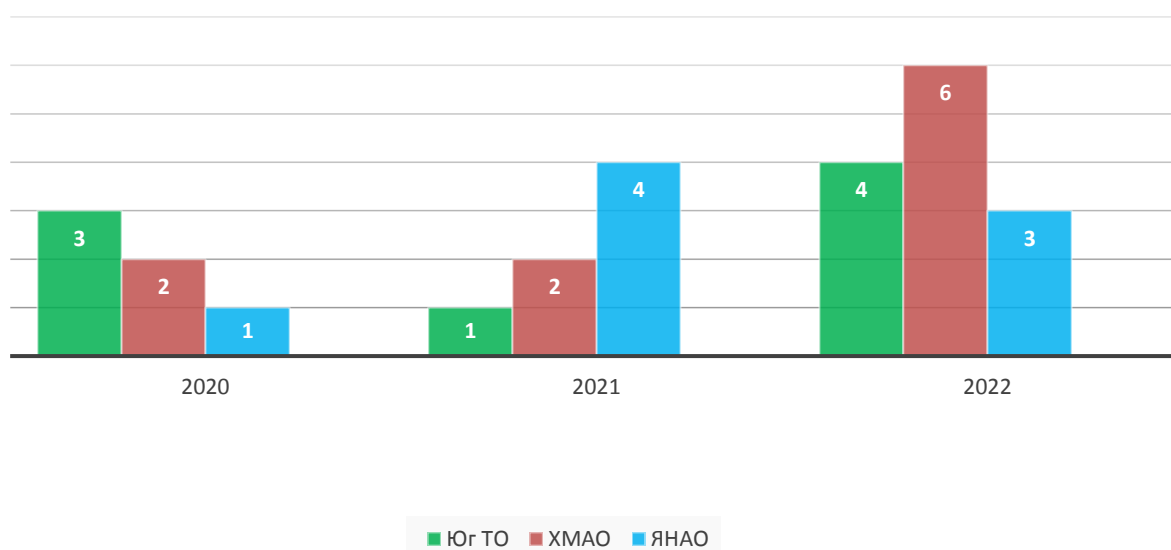


Таблица 1

Динамика аварийности по отраслям промышленности и подконтрольным объектам

Отрасль промышленности, подконтрольные объекты	Число аварий		
	6 мес. 2021 года	6 мес. 2022 года	+/-
Объекты нефтехимии		4	+4
Объекты нефтегазодобычи	5	6	+1
Объекты магистрального трубопроводного транспорта	1	1	
Взрывные работы			
Подъемные сооружения		2	+2
Объекты газораспределения и газопотребления			
Котлонадзор			
Объекты энергетики	1		-1
Объекты ГТС			
Строительный надзор			
<i>Итого</i>	7	13	6

Рост аварийности произошел на объектах нефтехимии. За первое полугодие 2022 года зарегистрировано 4 аварии, за аналогичный период прошлого года аварий не зарегистрировано. Также рост аварийности наблюдается на объектах подъемных сооружений. За 6 месяцев 2021 года аварий зарегистрировано не было, в то время как за первое полугодие 2022 года – 2. На объектах энергетики в отчетном периоде 2022 года аварий не зарегистрировано, в аналогичном периоде 2021 года произошла 1 авария. На объектах магистрального трубопроводного транспорта в полугодии 2022 года и за аналогичный период 2022 года зарегистрировано по 1 аварии. На объектах нефтегазодобычи уровень аварийности за отчетный период составляет 6 аварий, за первое полугодие 2021 года – 5.

Аварии произошли:

- 04.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область НХ)
- 05.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)
- 10.01.2022 «Организация 3» (Тюменская область ПС)
- 31.01.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра НД)
- 06.02.2022 «Организация 5» (Тюменская область НД)
- 15.02.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра ПС)
- 02.03.2022 «Организация 7» (Тюменская область НХ)
- 03.03.2022 «Организация 8» (ХМАО-Югра НХ)
- 13.04.2022 «Организация 9» (ХМАО-Югра НД)
- 15.04.2022 «Организация 10» (ХМАО-Югра НХ)
- 17.04.2022 «Организация 11» (ЯНАО НД)
- 31.05.2022 «Организация 12» (ЯНАО НД)
- 16.06.2022 «Организация 13» (ЯНАО МТ)

Произошла разгерметизация в районе колонны 302С001 установки глубокой переработки мазута, с последующим возгоранием, 07:55 (время московское) установка глубокой переработки мазута аварийно остановлена, 10:40 (время московское) пожар локализован.

Технические причины:

1. Нарушение герметичности трубопровода регистрационный №3.1.202, линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01, из-за утонения стенки отвода, расположенного на высоте 17,7 м с правой стороны фракционирующей колонны 302С001, в результате развития локальных

коррозионных процессов на внутренней поверхности, вследствие чего произошло истечение углеводородо-воздушной смеси и её самовоспламенение.

Организационные причины:

1. Не проведение ревизии трубопровода рег.№3.1.202, линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01 (ревизия отвода трубопровода рег. 3.1.202 линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01 на высоте 17,7 м с правой стороны фракционирующей колонны 302С001 не проводилась).

2. Недостаточная организация производственного контроля специалистами АО «НПЗ» за проведением ревизии технологического трубопровода (ревизия отвода трубопровода рег. 3.202 линия прогрева коксовых камер Р17-2021 01, расположенного на высоте 17,7 м. с правой стороны фракционирующей колонны 302С001 не проводилась).

Материальный ущерб - 1 242 595,8 тыс.руб.

05.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра)

Бригада УПО ТРС № 5, принадлежащая «Организация 2» выполняла работу по переводу скважины на механизированную добычу. При спуске ЭЦН произошло ГНВП с возгоранием подъемного агрегата А-60/80. Пострадавших нет.

Технические причины:

1. Неосуществление долива для поддержания безопасного статического уровня в скважине № 48 Энского месторождения.

2. При возникновении ГНВП не проведена герметизация устья скважины № 48 Энского месторождения при помощи противовыбросового оборудования в соответствии с пунктом 2.4 «Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий, на опасном производственном объекте «Фонд скважин Энского месторождения».

Организационные причины:

1. Отсутствие в плане работ на проведение ремонта скважины информации о типе, плотности, количества раствора и цикличности при глушении скважины.

2. Проведение ремонта скважины № 48 Энского месторождения без утвержденного плана работ техническим руководителем организации НФ «Организация 2».

3. Отсутствие ответственных за производство работ по спуску ЭЦН согласно плану работ на ремонт скважины № 48 Энского месторождения.

4. Оставление устья скважины незагерметизированным при перерыве в работе.

Материальный ущерб – 3703,26 тыс. руб.

10.01.2022 Организация 3 (Тюменская область)

Падение АГП в результате схода льда и снега на стрелу АГП с крыши здания по адресу г. Тюмень, ул. Ленина. Пострадали 2 сотрудника «Организация».

Идет расследование.

31.01.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра)

В 16.14 (18.14 мест.) 31.01.2022 на скважине № 1 ТОР Тоского месторождения «Организация 4» (граница Ханты-Мансийского и Сургутского районов ХМАО-Югра. на территории Тоского лицензионного участка) при проведении бригадой подрядной организации ООО «Подрядная организация» капитального ремонта скважины № 2 во время спуска перфоратора на НКТ-73 мм в количестве 32 шт. начался перелив по затрубную скважины 21 ТОР. В 16.15 (18.15 мест.) 31.01.2022 бригада «Подрядная организация» произвела закрытие затрубной задвижки и трубных плашек превентора. Произошел хлопок, с последующим возгоранием подъемного агрегата и агрегата ЦА-320. В 17.20 (19.20 мест.) 31.01.2022 возгорание ликвидировано собственными силами пожарного расчёта ДПЛ «Организация 4» (в количестве 1 ед. техники: 9 чел.). В результате происшествия пострадали 4 человека (предварительно получили ожоги 2 степени), погибших нет. Скважина обесточена, персонал бригады и техника эвакуированы на безопасное расстояние. На месте происшествия организовано дежурство пожарного расчёта ДПЛ «Организация 4». Проведено оповещение дежурного противодонной службы «Противодонная служба» (удаление 205 км), отправлены силы и средства к месту происшествия.

Технические причины аварии

1. Газонефтеводопроявление на скважине № 21П Т-ского месторождения
2. Оставление устья скважины незагерметизированным при перерыве в работе.

Организационные причины аварии

1. Необеспечение проведения контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности.
2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ.

Прочие причины аварии

1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности.
- Материальный ущерб - 1377,669,04 тыс. руб.

06.02.2022 «Организация 5» (Тюменская область)

Во время проведения аварийно-восстановительных работ на нефтепромысловом трубопроводе «НС КП-9-ЦПС» (участок УПЗ-74-ЦПС) Укрупненного нефтепромысла № 1, произошел несчастный случай, пострадали 2 человека.

Идет расследование

15.02.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра)

На территории площадки хранения материально-технических ресурсов, прилегающей к кустовой площадке № 2 У-Теского месторождения, произошло опрокидывание автокрана. По окончании погрузки дорожных плит грузового автомобиля КАМАЗ-43118 в составе полуприцепа произошло непроизвольное зацепление стропа навешанного на крюк автокрана КС-55713-5 за конник полуприцепа. В это время водитель грузового автомобиля начал движение вперед, не дождавшись сигнала ответственного лица за ППР, потянув за собой автокран, из-за чего произошло его падение на бок. В результате чего машинист автокрана получил травмы не совместимые с жизнью. Пострадал 1 человек..

Технические причины:

1. Начало движения автомобиля КАМАЗ с прицепом под управлением Курева К.К., без разрешающего сигнала лица, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС Гусева Г.Г. в следствии зацепа неисправного 4-х ветвевого стропа 4СЦ-10,0/4000, навешенного на крюк крана КС-55713-5 за правую боковую стойку (коник) автоприцепа автомобиля КАМАЗ.

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства погрузочно-разгрузочных работ, выразившаяся в:
 - отсутствии производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, на котором используются ПС;
 - отсутствие контроля со стороны ответственных за исправное состояние и безопасную эксплуатацию ПС.
 - ведение погрузочно-разгрузочных работ с применением неисправных съёмных грузозахватных приспособлений;
 - ведение погрузочно-разгрузочных работ и складирование грузов с применением ПС по ТК (технологическая карта) разработанными не в соответствии с требованиями пунктов 155-163 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъёмные сооружения.

Материальный ущерб – 284 тыс. руб.

02.03.2022 «Организация 7» (Тюменская область)

В процессе перекачки продукта АИ-95 из РВС-200 № 18 в РВС-200 № 17 через зачистной патрубок произошел хлопок с возгоранием резервуара РВС-200 № 18. Была вызвана пожарная охрана, персонал с территории объекта удален. В результате аварии резервуар получил повреждения несовместимые с его ремонтом и дальнейшей эксплуатацией. В 20:00 возгорание было ликвидировано.

Технические причины:

1. Использование во взрывоопасной зоне электрооборудования (контактора КМИ 11210) общего назначения.

2. Применение способа разборного электрического контактного соединения кабеля с вводом (выводом) контактора КМИ 11210, не предназначенного для работы во взрывоопасной среде.

3. Использование насосного агрегата БШМ-100 без заземления.

Организационные причины:

1. Эксплуатация резервуара РВС-200 № 18 без внесенного в реестр заключений экспертиз промышленной безопасности заключения экспертизы промышленной безопасности.

2. Оформление наряда-допуска без учёта требований локальных организационно-распорядительных документов.

3. Отсутствие контроля за реализацией всех мероприятий по подготовке к проведению газоопасных работ.

4. Проведение газоопасных работ в отсутствие ответственного за проведение газоопасных работ.

5. Проведение газоопасных работ в ночную рабочую смену.

6. Отсутствие контроля за состоянием воздушной среды при проведении работ.

7. Непроведение проверки соответствия установленного электрооборудования требованиям нормативных технических документов по устройству электроустановок.

Материальный ущерб – 40 тыс. руб.

03.03.2022 «Организация 8» (ХМАО-Югра)

00:18 (мск.) на установке переработки газа №1 в районе фильтров Ф-202, Ф-203 зафиксирован посторонний шум (шипение), на осмотр направлены 3 оператора технологических установок.

00:20 (мск.) обнаружен пропуск углеводородного газа, начаты операции по отсечению установок и остановку производства. Произошло загорание в районе Ф-202, Ф-203.

00:22 (мск.) два оператора технологических установок получили термические ожоги 1-2 степени, легкая степень тяжести.

Технические причины:

1. Причиной аварии явилась разгерметизация фланцевого соединения клапана-регулятора поз. LV-618 Ду25 Ру40, установленного на трубопроводе углеводородного конденсата линии 70/16 блока осушки на установке переработки газа № 1, вследствие чего произошло истечение горючего газа, его возгорание и последующее струевое факельное горение газа.

2. Монтаж фланцевого уплотнения со смещением по оси.

Организационные причины:

1. Отсутствие пооперационного контроля качества ремонтных работ.

2. Некачественное проведение ревизии трубопровода.

Материальный ущерб - 90566,2 тыс.руб.

13.04.2022 «Организация 9» (ХМАО-Югра НД)

12.04.2022г. в 15:15 час. Забой скважины 4450 м. производились работы по разборке КНБК после бурения секции под хвостовик. При разборке КНБК был зафиксирован приток бурового раствора со скважины, в статике, с интенсивностью 1.5м³/ч. далее совместно с Заказчиком было принято решение о спуске КНБК в скважину. Во время спуска, на глубине 564м. было зафиксировано увеличение интенсивности притока до 7.5м³/ч. плотность бурового раствора на выходе составляла 1.16 г/см³ при плотности на входе 1.37 г/см³. приборами регистрации зафиксировано содержание газосодержащих примесей в буровом растворе до 15%. Произведена герметизация устья с контролем избыточного давления на дросселе за 25 мин на 50атм. Заготовка БР: уд. вес- 1.50г/см³ в V = 80м³: замещение бурового раствора в скважине в интервале 0-564м на БР плотностью 1.50г/см³ с противодавлением 60 атм. трубное давление 94-97 атм.. 0=5 л/с У-закачки ЖГ-30м³: Далее по согласованию с РН Заказчика произвели спуск до. гл.785м. За герметизировали устье с контролем избыточного давления на дросселе за 10 мин 40атм. Заготовка БР: уд. вес-1 60 г/см³ в V = 80м³. 13.04.2022г. В 11:30 час обнаружили не герметичность превентора. Устранить не герметичность не удалось. Произвели перевод скважины на жидкость

глушения плотностью 1,60 г/см³. Перелив прекратился, в 21 час 40 минут произошёл выход газовой пачки.

Технические причины аварии:

1. Допущена эксплуатация технических устройств - противовыбросового оборудования: кольцевого превентора зав. № 0808, плашечного превентора с трубными плашками зав. № 0817, плашечного превентора с глухими плашками зав. № 0818 рабочие параметры которого по причине неисправности не обеспечивают безопасность технологического процесса.

2 Стационарно установленный блок долива на устье скважины не обеспечил самодоллив скважины или принудительный долив с помощью насоса.

Организационные причины:

1. Неправильные действия вахты при обнаружении газонефтеводопроявления.

2. Недостаточная обученность производственного персонала, несоответствие его квалификации характеру проводимых работ и принимаемых решений. Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителя буровой вахты – мастера буровой Комариков К.К. и представителя Заказчика Шариков Ш.Ш. на момент аварии.

3. Отсутствие конкретных обязанностей в производственных инструкциях рабочих кадров, задействованных в бурении нефтяных и газовых скважин при возникновении газонефтеводопроявления.

4. Отсутствие контроля за объемом доливаемого раствора в скважину при подъеме бурильных труб.

5. Отсутствие производственного контроля, за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте «Участок ведения буровых работ Н-ского филиала» в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации

Прочие причины аварии:

1. Ошибки в прогнозировании пластовых давлений и определении проектной плотности бурового раствора

Материальный ущерб – отсутствует.

15.04.2022 «Организация 10» (ХМАО-Югра НХ)

15.04.2022 В 13.00 (мск) на блоке осушки газа установки низкотемпературной конденсации (НТК-1300) в районе фильтра Ф-201/2 зафиксирован посторонний шум (хлопок) с выбросом углеводородного газа и последующим возгоранием, произвели остановку производства, вызвали пожарный пост ЮБ ГПЗ ООО "Защита", пожарный пост ЮБ ЛПУ ООО "Защита", и городскую пожарно-спасательную часть №84, для локализации и ликвидации возгорания. Пострадавшие отсутствуют.

Технические причины

1. Образование кристаллогидратов в следствие отсутствия обогрева технологического трубопровода газа нефтяного, газа осушенного, газа регенерации, газа охлаждения от К-201/1. К-201/4 (штуцер А) до линий 46/2, 55/14, 56/1, 58.1/1, 59/6, без возможности дренирования участка.

2. Разгерметизация трубопровода Ду500 Ру40, установленного на трубопроводе осушаемого газа линии 46, 58.1,59/1 «Газа нефтяного, газа осушенного, газа регенерации, газа охлаждения от К-201/1...К-201/4 (штуцер А) до линий 46/2, 55/14, 56/1, 58.1/1, 59/6» блока осушки на установке НТК-1300, вследствие чего произошло истечение горючего газа, его возгорание и последующее факельное горение газа.

Организационные причины

1. Отсутствие контроля обслуживающим персоналом за работоспособностью системы теплоносителя тупикового участка трубопровода.

2. Отсутствие контроля инженерно-технических работников засостоянием тупиковых участков технологических трубопроводов.

3. Ведение технологического процесса не в соответствии с технологическим регламентом.

Материальный ущерб - 90566,2

17.04.2022 «Организация 11» (ЯНАО НД)

В 14 ч. 55 мин. (время местное) при выполнении работ по освоению строящейся скважины U5302, куст U53 Урского НГКМ компанией ООО «НТЦ КРС» произошла авария «разрушение технических устройств» без возгорания. Причины и материальный ущерб устанавливается.

Технические причины аварии.

1. Применение при проведении работ по освоению скважины негерметичного клапан-отсекателя.

2. Монтаж оборудования был произведен с деформацией соединительных деталей (шпильки адаптерного фланца коренной задвижки и соединительной муфты и патрубка факельной линии).

3. Использование элемента обвязки устья скважины (патрубок) из стали, марка которой не соответствует установленным требованиям.

Организационные причины аварии.

1. Нарушение технологии производства работ, установленной локальными нормативными документами.

2. Необеспечение проведения контроля за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности.

Прочие причины аварии.

1. Допуск к работе лиц, не прошедших аттестацию в области промышленной безопасности.

2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ.

Материальный ущерб - 8 622,69

31.05.2022 «Организация 12» (ЯНАО НД)

31.05.2022 в 08:15 согласно выполнения работ по договору №ННГ-21/07000/01712 на территории объекта АО «Организация 12» П-ское м/р куст 1 скв. №1 (ввод в эксплуатацию 2008, добывающая, категория скважины 1, освоение по ЗБС 13.04.2022, газовый фактор 277 мЗ/т, пластовое давление 315 атм., остановлена 26.05.2022 по причине падение изоляции УЭЦН до «О», подрядной организацией АО «Компания» бригада КРС №9 при производстве плановых работ по подъёму погружного оборудования электропогружного центробежного насоса ЭЦН ВНН 5-125-2000 с глубины 2280 м произошел выброс НГВП, в следствии чего произошло возгорание подъёмного агрегата АПР-80.

Идет расследование.

16.06.2022 «Организация 13» (ЯНАО МТ)

Разрушение участка газопровода с возгоранием, пострадавших нет, газоснабжение потребителю не нарушено.

Идет расследование.

Производственный травматизм

За 6 месяцев 2022 года на объектах и производствах, поднадзорных управлению зарегистрировано 8 несчастных случаев, в то время, как за аналогичный период 2021 года зарегистрировано 6 несчастных случая.

Рис.2 Динамика смертельного травматизма

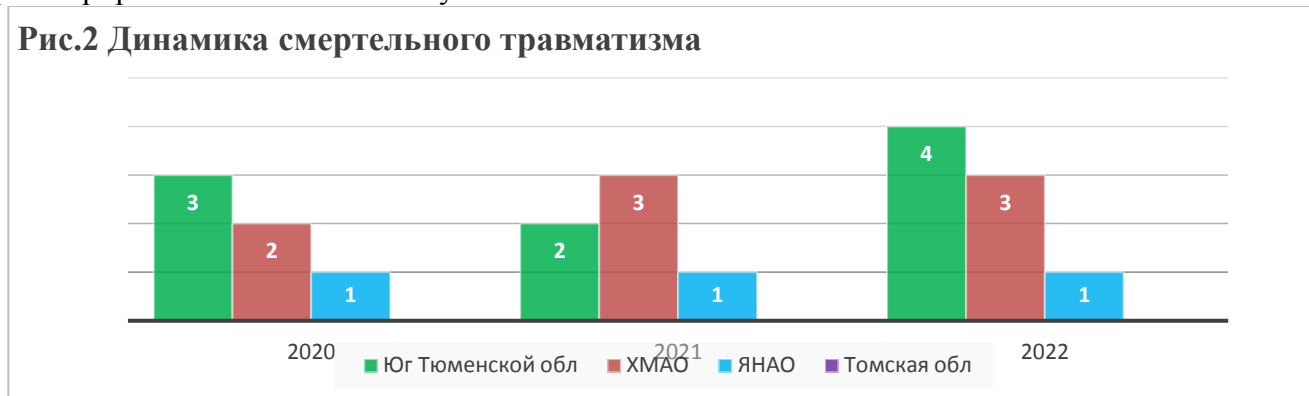


Таблица 2

Динамика смертельного травматизма по отраслям и видам надзора.

Отрасли промышленности, подконтрольные объекты	Число смертельно травмированных, чел.		
	2021 г	2022 г	+/-
Объекты нефтегазодобычи	4	3	-1
Объекты нефтехимии		1	+1
Объекты магистрального трубопроводного транспорта			
Подъемные сооружения	2	3	+1
Объекты энергетики		1	+1
<i>Итого</i>	6	8	+2

За отчетный период 2022 года на объектах нефтегазодобычи произошло 3 несчастных случая со смертельным исходом, за аналогичный период 2021 - 4. Возросло число смертельных несчастных случаев на подъемных сооружениях - за первое полугодие 2022 года на данных объектах было зарегистрировано 3 несчастных случая, за тот же период 2021 года – 2 несчастный случай. Рост уровня травматизма наблюдается на объектах энергетики и нефтехимии – за отчетный период произошло по 1 несчастному случаю, в то время как за 6 месяцев 2021 года несчастных случаев зарегистрировано не было.

Несчастные случаи произошли:

10.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область ПС)

31.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)

06.02.2022 «Организация 3» (Тюменская область НД)

15.02.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра ПС)

20.03.2022 «Организация 5» (ХМАО-Югра Э)

24.04.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра НХ)

25.05.2022 «Организация 7» (Тюменская область ПС)

31.05.2022 «Организация 8» (ЯНАО НД)

10.01.2022 «Организация 1» (Тюменская область ПС)

Падение АГП в результате схода льда и снега на стрелу АГП с крыши здания по адресу г. Тюмень, ул. Ленина. Пострадали 2 сотрудника «Организации 2».

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ (сопутствующая причина: Со стороны «Организации 2», неудовлетворительная организация производства работ: нарушение п.35 б: Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 ноября 2020г

№782н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте», Часть III. Требования по обеспечению безопасности работ на высоте (в части)

2. Неудовлетворительная организация производства работ (сопутствующая причина: со стороны работодателя «Организация 1»), неудовлетворительная организация производства работ: Отсутствие контроля за безопасным проведением работ на высоте: нарушение п. 35 б Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 16 ноября 2020г. №782н «Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте», Часть III. Требования по обеспечению безопасности работ на высоте

3. Прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев: Авария автомобильного гидравлического подъемника SJ-240, зав. № 522481 входящего в состав опасного производственного объекта «Организация 2» «Участок транспортный» в результате которой при очистке кровель от снега и наледи на территории административного здания произошло падение автомобильного гидравлического подъемника.

31.01.2022 «Организация 2» (ХМАО-Югра НД)

Примерно в 17:30 на территории «Тортасинского» месторождения, Сургутского района, при газонефтеводопроявлении произошло возгорание, при попытке ликвидации возгорания сотрудники общества получили ожоги.

Основные:

1. Оставление устья скважины незагерметизированным ПРИ перерыве в работе - нарушение преамбулы, статьи 6. пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: пункта 1253 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности в нефтяной и газовой промышленности». утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 15 декабря 2020 г. № 534

Сопутствующие:

1. Необеспечение проведения контроля ООО «Организация 2» за соблюдением работниками опасных производственных объектов требований промышленной безопасности - нарушение пункта 1. статьи 9. пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»: подпункта «в» пункта 8 Правил организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 18 декабря 2020 г. № 2168

2. Нарушение порядка организации и проведения газоопасных работ - нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», пунктов 15. 18. 19 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 528.

06.02.2022 «Организация 3» (Тюменская область НД)

Во время аварийно-восстановительных работ на нефтепромысловом трубопроводе «НС КП-9-ЦПС», участок "УПЗ-74-ЦПС" Укрупненного нефтепромысла № 1, У-ский район, Тюменской области произошел несчастный случай, пострадали 2 человека.

Организационные причины:

- не приостановлены работы на аварийном участке трубопровода.
- не выполнен перевод потока на трубопровод направления от КП-8 до ЦПС с частичной остановкой фонда скважин. в целях отсечения аварийного участка трубопровода.

15.02.2022 «Организация 4» (ХМАО-Югра)

В 18:07 на территории площадки хранения материально-технических ресурсов, прилегающей к кустовой площадке № 2 У-Теского месторождения, произошло опрокидывание

автокрана. По окончании погрузки дорожных плит грузового автомобиля КАМАЗ-43118 в составе полуприцепа произошло непроизвольное зацепление стропа навешанного на крюк автокрана КС-55713-5 за конник полуприцепа. В это время водитель грузового автомобиля начал движение вперед, не дождавшись сигнала ответственного лица за ПРР, потянув за собой автокран, из-за чего произошло его падение на бок. В результате чего машинист автокрана получил травмы не совместимые с жизнью. Пострадал 1 человек.

Технические причины:

1. Нарушение технологического процесса выразившиеся в начале движения грузового автомобиля без разрешающего сигнала от ответственного лица за погрузо-разгрузочные работы с последующим зацепом 4-х ветвевго стропа 4СЦ-10,0/4000, зав.№ 802, иных нормативных правовых актов, локальных нормативных актов);

2. Использование механизмов, находящихся в неисправном состоянии выразившиеся в использовании неисправного 4-х ветвевго стропа 4СЦ-10,0/4000, зав.№ 802 (не имеет замков на всех 4-х крюках).

Организационные причины:

1. Не удовлетворительная организация производства работ выразившиеся:

- отсутствию производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, на котором используются ПС;

- ведение погрузочно-разгрузочных работ и складирование грузов с применением ПС по ТК разработанными не в соответствии с требованиями пунктов 155-163 Правил безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъёмные сооружения;

- отсутствие контроля со стороны ответственных за исправное состояние и безопасную эксплуатацию ПС.

20.03.2022 «Организация 5» (ХМАО-Югра)

На территории КП 94 Таского месторождения при проведении ВМР (9м), после отключения ЛЭП 6 кВт электромеханик поднявшись на площадку КРУНБ буровой установки обнаружил тело вышкомонтажника-электромонтера 5 разряда без признаков жизни, силами работников, находящихся на смене и прибывшего медперсонала были произведены реанимационные действия. В 05:30 была констатирована смерть работника.

Организационные причины:

1. Неудовлетворительная организация работы «Управление» с командированным персоналом, выразившаяся в нарушении: оформления ОРД и проведения инструктажей, предоставления прав работы в действующих электроустановках в качестве выдающих наряды-допуски и распоряжения, ответственных руководителей и производителей работ, допускающих на ВЛ, членов бригады, оформления наряда-допуска, подготовки рабочего места и допуск командированного персонала к работам в электроустановках.

2. Неудовлетворительная организация работы в «Управление», «Д», «Б» с электротехническим персоналом, выразившаяся в нарушении обязательных форм работы с различными категориями работников: не проводится специальная подготовка с оперативным и оперативно-ремонтным персоналом, не проводится профессиональное дополнительное образование для непрерывного повышения квалификации. Не организована систематическая работа с электротехническим персоналом, направленная на повышение его квалификации, уровня знаний правил и инструкций по охране труда, изучение передового опыта и безопасных приёмов обслуживания электроустановок, предупреждение аварийности и травматизма.

3. Неудовлетворительная организация работ, выразившаяся в отсутствии контроля со стороны руководителей и специалистов «Управление», «Д», «Б» за соблюдением Правил, требований инструкций по охране труда, ходом выполнения работ в электроустановках, в необеспечении соблюдения работниками трудовой и производственной дисциплины, требований правил и норм безопасности, за состоянием соответствия условий труда на рабочих местах требованиям безопасности, за созданием безопасных условий труда.

4. Производитель работ не обеспечил безопасное проведение работы и соблюдение правил им самим и членами бригады. Не проведен целевой инструктаж члену бригады Иванову И.И. Не обеспечил в полном объеме процедуру допуска, которая должна была проходить непосредственно на рабочем месте совместно с допускающим. Допустил расширение рабочего места и объема задания, определённых нарядом-допуском. Нарушение работником трудового распорядка и дисциплины труда выразившееся в приближении работника к токоведущим частям, находящихся под напряжением, на не допустимое расстояние.

5. Ответственный руководитель работ перед допуском к работе не убедился в достаточности мер безопасности, указанных в наряде-допуске, не принял дополнительных мер безопасности, необходимых по условиям выполнения работ по наряду-допуску, за полноту и качество целевого инструктажа бригады, в том числе проводимого допускающим и производителем работ, а также за организацию безопасного ведения работ (не проведение целевого инструктажа члену бригады Иванову И.И.). Не обеспечил надзор за соблюдением бригадой требований безопасности. Допустил расширение рабочего места и объема задания, определенных нарядом-допуском.

6. Работник, производящий подготовку рабочего места и допуск к работе (допускающий) не произвел оценку правильности и достаточности принятых им мер безопасности по подготовке рабочего места, их соответствие характеру и месту работы, а также за полноту и качество проводимого им целевого инструктажа (в том числе не проведение целевого инструктажа члену бригады Иванову И.И.). При ежедневном допуске к работе отсутствует дата и время при наличии подписей. Наряд-допуск подписан при не выполненных в полном объеме мероприятиях. Не были приняты исчерпывающие меры, препятствующие доступу работников к частям электроустановки, оставшимся под напряжением.

24.04.2022 «Организация 6» (ХМАО-Югра НХ)

При выполнении ремонтных огневых работ по вскрытию крышки фильтра 2144-SP-013 на установке Пиролиза произошло возгорание.

1. Основные причины:

1. Неудовлетворительная организация производства работ (код 9): нарушение порядка (правил) производства работ, установленного локальными нормативными документами (инструкциями), выразившаяся в: нарушении требований пунктов 136, 125, 124 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ", утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528, пункта 6.7.4.5. инструкции № СР/3.36 «Инструкция по эксплуатации технологических трубопроводов» (утвержденная 01.07.2019), пункта 5.1.18. ИОТ-ЗСНХ-01.2-02 «Инструкции по охране труда для машиниста компрессорных установок установки компримирования и газоразделения производства Пиролиз», утвержденной 04.10.2021, пункта 7.8 ИОТ-ЗСНХ-142 «Инструкции по охране труда для работающих с азотом», утвержденной 31.10.2019, что привело к попаданию углеводородов из линии этилена в контур ЭХЦ.

Сопутствующие причины:

1. Нарушение пункта 115 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 528, выразившееся в оформлении наряда-допуска и проведении работ по наряду-допуску, в котором некорректно указаны место проведения работ, а также характер и содержание выполняемых работ.

2. Нарушение пункта 349 Федеральных норм и правил в области промышленной Безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15.12.2020 № 533, в части выполнения ремонтных работ на оборудовании объекта, не принятого в ремонт по акту сдачи оборудования в ремонт.

25.05.2022 «Организация 7» (Тюменская область ПС)

При производстве работ ПС, объект строительных жилых домов по адресу г. Тюмень, а именно после разгрузки материала (кирпича) на второй этаж, башенный кран при повороте задел крюком стену оконного проема 5-го этажа, в следствии чего произошло обрушение оконной перемычки выложенной кладки 5 этажа на рабочего, в следствии чего наступила смерть.

Идет расследование

31.05.2022 «Организация 8» (ЯНАО НД)

При подъеме ЭЦН произошло ГНВП с последующим возгоранием. Пострадавшие помощники бурильщика КРС 5р Машин М.М. и Зарин З.З. с термическими ожогами тела. Бурильщик КРС 7р Лаптев Л.Л. без признаков жизни.

Идет расследование

1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований

Наиболее типовые и массовые нарушения обязательных требований законодательства, выявленные Управлением в отчётном периоде в ходе контрольных мероприятий, приведены в таблице 3.

Типовые и массовые нарушения обязательных требований за 3 месяца 2022 года по видам надзорной деятельности

Таблица 3

N п/п	Описание нарушения	Нормативный правовой акт, устанавливающий требования	Ответственность	Степень риска	Основные причины нарушений
1	2	3	4	5	6
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений					
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства					
1.	Не проведено техническое освидетельствование технологических систем и электрооборудования с истекшим сроком эксплуатации (включая экспертизу промышленной безопасности)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. п. 2.6.2 - 2.6.4 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
2.	Строительные конструкции основных производственных зданий и сооружений, не подвергаются техническому освидетельствованию и комплексному обследованию	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799. Раздел 3.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
3.	Не проведены противоаварийные тренировки по ликвидации возможных аварийных ситуаций, характерных для работы в осенне-зимний период	Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утверждены приказом Министерства топлива и энергетики Российской Федерации от 19.02.2000 N 49 (зарегистрирован Минюстом России 16.03.2000, рег. N 2150)	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и	Высокий (максимально возможный)	

			транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки		
4.	Не проводятся плановые ремонты и испытания оборудования в установленные техническими нормами сроки (ремонты выполняются по факту выхода из строя оборудования)	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
5.	Не завершены запланированные капитальные ремонты основного и вспомогательного оборудования тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 1.6 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229 п. 2.2.1, 2.2.5, 2.7.1 - 2.7.3, 2.7.8, 2.7.10, 3.1.3, 4.2.20, 4.2.41, 4.3.17, 6.2.42 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
6.	Не проведено техническое диагностирование котлов с истекшим сроком службы.	п. 13.2 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
7.	Не проведены режимно-наладочные испытания котлов.	п. 2.5.4, 2.5.5, 5.3.7 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
8.	Не выполняются графики проверки релейной защиты и автоматики и профилактического контроля устройств РЗА	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
9.	Годовые графики обслуживания оборудования не охватывают весь необходимый объем работ, предусмотренный эксплуатационными инструкциями, инструкциями заводов изготовителей и многолетними планами	Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрированном в Минюсте России 20.06.2003 рег. N 4799	Статья 9.11 КоАП РФ Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки	Высокий (максимально возможный)	
10.	Отсутствует оборудование химводоподготовки котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
11.	Не соблюдение водно-химического режима котельных и тепловых сетей.	Раздел 12 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения	

				потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
12.	Не проведены испытания тепловых сетей на максимальную температуру теплоносителя, на определение тепловых и гидравлических потерь.	п. 6.2.32, 11.1 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
13.	Не проведено испытаний тепловых сетей на прочность и плотность.	п. 6.2.13, 6.2.63 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности) преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
14.	Не аттестован персонал, обслуживающий тепловые энергоустановки тепловых электростанций, котельных и тепловых сетей.	Раздел 4 Правил работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.02.2000 N 49 подраздел "Проверка знаний" раздела 2.3 Правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок, утвержденных приказом Минэнерго России от 24.03.2003 N 115	ст. 9.11 КоАП РФ	Методика влияния нарушения НПА на вид охраняемых законом ценностей, масштаб распространения потенциальных негативных последствий, степень трудности (возможности)	

				преодоления возникших негативных последствий и величину (объем) вреда или совокупный ущерб отсутствует.	
15.	Не соблюдаются графики расчистки просек	Постановление Правительства РФ от 24.02.2009 N 160 (ред. от 17.05.2016) "О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон" (вместе с "Правилами установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон")	Статья 9.8 КоАП РФ Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт	Высокий (максимально возможный)	
16.	Не проводится периодическое техническое освидетельствование технологических систем, оборудования, зданий и сооружений	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.5.2, 2.2.1 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации (далее - ПТЭЭС), утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 N 229, зарегистрирован Минюстом России 20.06.2003, рег. N 4799	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не проводится комплексное обследование производственных зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации более 25 лет, независимо от состояния с оценкой прочности, устойчивости и эксплуатационной надежности с привлечением специализированных организаций	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.1 ПТЭЭС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
18.	Контрольно-измерительная аппаратура и приборы (далее - КИАиП) морально устарели, большое количество КИАиП отработало нормативный срок. Слабо внедряются на ГТС автоматизированные системы постоянного мониторинга за показаниями пьезометров и фильтрационными расходами	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.28 ПТЭЭС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
19.	Коррозия металлических конструкций механического оборудования ГТС, разрушение антикоррозийной защиты (далее - АКЗ), отсутствие эффективного контроля за эффективностью АКЗ	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.2.11 ПТЭЭС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	

20.	Не аттестованы руководители и специалисты организаций по требованиям безопасности в области аттестации Д1, Д2, Д3, организующие и эксплуатирующие ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", приказ Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37 "О порядке подготовки и аттестации работников организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору (с изменениями от 30.06.2015)", п. 3.4.2.7 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
21.	Не актуализируются должностные инструкции в части должностных обязанностей по организации эксплуатации и обслуживания гидротехнических сооружений	п. 1.7.8 ПТЭЭСиС, п. 2.22 ПБ 03-438-02	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
22.	Пьезометры, марки, реперы плотин гидротехнических сооружений находятся в неработоспособном состоянии	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 1.7.8 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
23.	На пьезометрах, реперах плотин гидротехнических сооружений отсутствуют комплектующие элементы. Отсутствует нумерация согласно проекта	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.34 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
24.	Неудовлетворительное состояние дренажных систем, не производится оценка фильтрационных расходов. Отсутствует система организованного сбора и отвода фильтрационных вод в дренажную систему	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.7 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
25.	На плитах крепления верхового откоса в зоне переменного уровня имеются участки с разрушением защитного слоя бетонной поверхности с оголением рабочей арматуры, нарушена целостность межплиточных швов	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
26.	Допускается несанкционированный въезд на плотины ГТС	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 2.1.1, 3.1.1 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
27.	Величина финансового обеспечения гражданской ответственности за вред, причиненный в результате аварии ГТС не индексируется ежегодно по уровню инфляции	ст. 17 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
28.	Правила эксплуатации гидротехнических	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	

	сооружений отсутствуют или не переработаны с учетом требований, утвержденных приказом Ростехнадзора от 02.10.2015 N 395, а также не корректируются после проведения модернизации и реконструкции ГТС, изменения состава КИА	безопасности гидротехнических сооружений"			
29.	Класс опасности гидротехнических сооружений не соответствует классу, определенному постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	п. 4 критериев классификации ГТС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.11.2013 N 986 "О классификации гидротехнических сооружений"	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
30.	Отсутствуют графики периодичности осмотра оборудования, зданий и сооружений, установленные техническим руководителем	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.38 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Средняя	
31.	Не обеспечена водонепроницаемость затворов, правильная посадка их на порог и плотное прилегание к опорному контуру	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.40 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
32.	Не соблюдается периодичность осмотра подводных частей сооружений (водобоя, рисбермы) и туннелей	ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", п. 3.1.36 ПТЭЭСиС	ст. 9.2 КоАП РФ	Высокая	
33.	Не проводится техническое освидетельствование электрооборудования с истекшим сроком службы с целью оценки состояния, установления сроков дальнейшей работы и условий эксплуатации.	п. 1.6.7 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
34.	Нарушаются требования, касающиеся заземления частей электроустановок потребителей	п. 2.7.6 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
35.	Не уплотнены проходы кабельных линий через стены, перекрытия. Места выхода кабелей из кабельных каналов не уплотнены огнеупорным материалом.	п. 2.2.3, п. 2.2.11 ПТЭЭП	ст. 9.11 КоАП		
36.	В трансформаторных подстанциях, помещениях насосных станций силовые кабельные линии не уложены в кабельные конструкции.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		
37.	Расстояния между силовыми одиночными кабелями, проложенными на кабельных конструкциях, не соответствуют установленным требованиям.	п. 1.7.2 ПТЭЭП, п. 2.3.123 ПУЭ	ст. 9.11 КоАП		

Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства

Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора

1.	Несоблюдение требований проектной документации, технических регламентов, сводов правил, в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, применение строительных материалов (изделий) не отвечающих установленным требованиям при выполнении работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
2.	Строительство, реконструкция объектов капитального строительства без разрешения на строительство в случае, если для осуществления строительства, реконструкции объектов капитального строительства предусмотрено получение разрешений на строительство			Высокая	
3.	Нарушение сроков направления в уполномоченные на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти извещения о начале строительства, реконструкции объектов капитального строительства или неуведомление уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора органы исполнительной власти о сроках завершения работ, которые подлежат проверке			Средняя	
4.	Продолжение работ до составления актов об устранении выявленных уполномоченными на осуществление государственного строительного надзора недостатков при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Высокая	
5.	Эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию			Высокая	

6.	Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, если для выполнения таких работ членство в такой саморегулируемой организации является обязательным			Высокая	
7.	Входной контроль проектной документации объекта капитального строительства, проведение строительного контроля в процессе строительства, реконструкции объектов капитального строительства, приемка законченных видов и отдельных этапов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства проводится должностными лицами сведения, о которых не включены в национальный реестр специалистов в области строительства			Средняя	
8.	Нарушения требований к составу и порядку ведения исполнительной документации (журналов производства работ; актов освидетельствования скрытых работ, ответственных конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения; исполнительных геодезических схем, актов испытания и опробования технических устройств, систем инженерно-технического обеспечения; результатов экспертиз, обследований, лабораторных и иных испытаний выполненных работ, проведенных в процессе строительного контроля; документов, подтверждающих проведение контроля за качеством применяемых строительных материалов (изделий).			Средняя	
9.	Несоблюдение требований энергетической эффективности при строительстве, реконструкции, зданий, строений, сооружений, требований их оснащённости приборами учета используемых энергетических ресурсов			Низкая	

10.	Отсутствуют или не могут быть применены документы, подтверждающие соблюдение требований технических регламентов, строительных материалов (изделий), в отношении которой предусмотрена обязательная сертификация			Средняя	
11.	Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства			Средняя	
12.	Несоблюдение экологических требований при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Средняя	
13.	Нарушение требований пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям и сооружениям, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения при строительстве, реконструкции зданий, строений, сооружений и иных объектов капитального строительства			Высокая	
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций					
14.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов			Низкая	
15.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований к членству			Средняя	
16.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований по формированию компенсационных фондов саморегулируемой организации в установленном размере и размещению на специальных банковских счетах в уполномоченных Правительством Российской Федерации кредитных организациях в			Высокая	

	установленном порядке				
17.	Несоблюдение саморегулируемой организацией установленных требований по осуществлению контроля: 1) за соблюдением членами саморегулируемой организации требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании; 2) за исполнением членами саморегулируемой организации обязательств по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договорам строительного подряда, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров			Средняя	
18.	Нарушение саморегулируемой организацией установленных требований по ведению дел членов саморегулируемой организации			Низкая	
19.	Несоблюдение саморегулируемой организацией требований информационной открытости: - ведение реестра членов с нарушениями; - не размещение или несвоевременное размещение решений, принятых общим собранием членов саморегулируемой организации и постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации, внутренних документов, сведений о компенсационных фондах и т.д.			Низкая	
20.	Непредставление сведений в целях ведения государственного реестра саморегулируемых организаций в орган надзора за саморегулируемыми организациями			Низкая	
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности					
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства					
1.	Положение о производственном контроле, Положение о системе управления промышленной безопасностью и Положение о порядке	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			

	расследования причин инцидентов содержат отступления от требований законодательства (не составляется ежегодный график осуществления третьего уровня текущего контроля, не издаются распоряжения по результатам текущего контроля проверки требований промышленной безопасности)	п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
2.	Не функционирует единая система производственного контроля: отсутствует приказ о назначении службы производственного контроля, не закреплена ответственность руководителей и структурных подразделений за организацию и осуществление производственного контроля	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
3.	В эксплуатирующей организации отсутствует реестр нормативно-правовых и законодательных актов в области промышленной безопасности	п. 1 ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ п. п. 3.1, 5, 12 б, г Постановления Правительства N 263 от 10.03.1999			
4.	Отдельные технические устройства, эксплуатирующие на опасном производственном объекте, не указываются в сведениях, характеризующих объект	ст. 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
5.	Не соответствуют требованиям нормативного правового акта разделы Плана мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
6.	Производственный персонал не обучен порядку действий при аварии	часть 1, ст. 10 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ			
7.	Не пересматриваются в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил Инструкции технологических процессов	п. 17 Приказ Ростехнадзора от 20.11.2017 N 485 "Об утверждении Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасного ведения газоопасных, огневых и ремонтных работ" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.12.2017 N 49189)			
8.	Отсутствует разработанный и утвержденный Порядок организации работ повышенной опасности; на основные технологические	п. 25 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых			

	производственные процессы не разработаны технологические регламенты	полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599, зарегистрированным в Минюсте РФ 02.07.2014, рег. N 32935			
9.	Отсутствует распорядительный документ руководителя структурного подразделения о назначении ответственных лиц в соответствии с "Положением о порядке выдачи и утверждении нарядов на выполнение работ"	п. п. 3, 18 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Инструкция по ведению огневых работ в горных выработках, надшахтных зданиях шахт и углеобогажительных фабриках", утв. приказом Ростехнадзора от 14.10.2014 N 463.			
10.	Горнотранспортные машины и оборудование эксплуатируются с истекшим сроком годности (не проводится своевременное экспертное обследование)	ч. 2 ст. 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов", ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 57 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11.12.2013 N 599			
11.	Не соответствует требованиям законодательства система управления промышленной безопасностью, не разрабатываются планы мероприятий по снижению риска аварий на опасных производственных объектах, не создана вспомогательная горноспасательная команда	ст. 9. п. 1 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, п. 11а Постановления Правительства N 536 от 26.06.2013			
12.	Производство взрывных работ и хранение ВМ осуществляется с отступлением от установленных требований, наряд-путевки на производство взрывных работ оформляются с нарушением установленного порядка	Ст. 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ; п. 31 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности при взрывных работах", утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 16.12.2013 N 605, зарегистрированным в Минюсте РФ 01.04.2014 рег. N 31796			
13.	Производство маркшейдерских работ	п. 28, 172 Инструкции по производству			

	осуществляются с нарушением установленных требований	маркшейдерских работ (РД 07-603-03)			
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях					
14.	Эксплуатация оборудования за пределами расчетного срока службы, установленного изготовителем, без проведения экспертизы промышленной безопасности	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997 N 116-ФЗ, пункт 411 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Ростехнадзора от 25.03.2014 N 116 (зарегистрирован в Минюсте России 19.05.2014 рег. N 32326)	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
15.	Эксплуатация опасных производственных объектов (ОПО) без получения (переоформления) соответствующей лицензии	Статья 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997, статья 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
16.	Не выполнение требований статьи 9 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ по ведению учета и анализа причин инцидентов при эксплуатации опасного производственного объекта (далее - ОПО) с принятием мер по недопущению их в дальнейшем	Статья 9 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" от 21.07.1997	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
17.	Не предоставление информации о технических устройствах, эксплуатируемых на ОПО в составе сведений, характеризующих объект при его регистрации в государственном реестре ОПО и в процессе эксплуатации	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
18.	Ввод в эксплуатацию оборудования с нарушением требований федеральных норм и правил в области промышленной безопасности, а также оборудования не соответствующего требованиям технических регламентов и статье 7 Федерального закона от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	пункты 204 - 212 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
19.	Допуск к работе неквалифицированного	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	персонала, не прошедшего обучение и стажировку, назначение ответственных лиц, не прошедших аттестацию	промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
20.	Эксплуатация технических устройств с отсутствием автоматики безопасности, предохранительных устройств и технологических защит на ОПО	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
21.	Отсутствие у эксплуатирующей организации документов, подтверждающих наличие опасного производственного объекта на праве собственности, праве хозяйственного ведения, оперативного управления либо других законных основаниях (договор аренды и т.д.)	статья 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011	Статья 9.1 КоАП РФ	Низкая	
22.	Выполнение ремонтных работ на технических устройствах с применением не прошедших подтверждение соответствия комплектующих, не соответствующих установленным паспортным характеристикам технического устройства	пункты 92 - 98 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
23.	Необоснованное снижение рабочего давления сосудов (СУГ) в целях уменьшения класса опасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.1998 N 1371, пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
24.	Работа технических устройств с выявленными в	пункт 218 Федеральных норм и правил "Правила	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	процессе эксплуатации дефектами (трещинами, деформациями, недопустимым износом (утонением) толщин стенок элементов оборудования, в том числе по причине коррозионного износа и др.) и не принятие своевременных мер по их устранению	промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116			
25.	Нарушение сроков (периодичности) проведения технических освидетельствований, диагностирования оборудования	пункты 365 - 367 Федеральных норм и правил "Правила промышленной безопасности опасных производственных объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, утвержденных приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25.03.2014 N 116	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
26.	Не осуществление при эксплуатации ОПО, в состав которых входят подъемные сооружения и объекты котлонадзора, производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности	Постановление Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263		Средняя	
27.	Нарушение требований законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте	Статья 15 Федерального закона N 116-ФЗ		Средняя	
28.	Несоблюдение обязательных требований безопасности, установленных техническим регламентом, руководством по эксплуатации изготовителя при эксплуатации лифтов, платформ подъемных: - отсутствие подтверждения проведения оценки соответствия (периодического технического освидетельствования); - эксплуатация лифтов, отработавших назначенный срок службы без проведения обследования с целью определения условий возможного продления использования лифта; - отсутствие связи при помощи которой пассажир может вызвать помощь извне; - отсутствие средств по обеспечению электробезопасности пользователей, персонала			Высокая	

Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья

29.	Отсутствие технологических регламентов, проектной документации (документации)	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 6, 8, 9 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила безопасности взрывопожароопасных производственных объектов хранения и переработки растительного сырья", утвержденных приказом Ростехнадзора от 21.11.2013 N 560 (далее - ФНиП N 560).	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Утрата такой документации или не разработка
30.	Отсутствует либо разработан с нарушениями технический паспорт взрывобезопасности на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 5, 9, 39 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Неэффективный производственный контроль
31.	Транспортное и технологическое оборудование не укомплектованы в полном объеме средствами взрывопредупреждения и взрывозащиты, приборами контроля, или ведение технологического процесса осуществляется с отключенными (неисправными) указанными средствами контроля и защиты	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 17, 31, 32, 37, 43, 46 51, 56, 711, 724, 730 ФНиП N 560	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
32.	Отсутствие графиков уборки пыли, несоответствие графиков уборки пыли фактическому состоянию пылевых режимов производственных помещений, недостаточный контроль за выполнением указанных графиков в установленные сроки	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. 141 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
33.	Нарушения технологии производства работ, в том числе работ в силосах и бункерах, огневых и монтажных работ	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ; п. п. 611, 616, 618, 619, 622, 623, 624, 628, 629, 630, 632, 636, 637, 639, 643, 699, 704 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
34.	Отсутствие или недостаточное количество магнитных заградителей на приемах сырья с автомобильного, водного и железнодорожного транспорта	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 58 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль,

					несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
35.	Конструкция, вид исполнения, степень защиты оболочки, способ установки, класс изоляции применяемых машин, аппаратов и приборов (ручных и переносных), кабелей, проводов и прочих элементов электроустановок не соответствуют номинальному напряжению сети, классу взрыво- и пожароопасных зон, характеристикам окружающей среды, а также техническим регламентам и нормативно-техническим документам по устройству электроустановок	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 558 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
36.	Недостаточная обеспеченность зданий и сооружений объектов легкосбрасываемыми конструкциями	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 78, 79, 81, 104 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	средняя	Несоответствие проектной документации (документации) требованиям промышленной безопасности
37.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности у специалистов (работников), осуществляющих эксплуатацию объектов	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 19, 33, 761 ФНиП N 560; п. п. 4, 13 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 26 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль

		экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37			
38.	Несвоевременный осмотр состояния систем взрывозащиты (взрыворазрядителей) норий и другого потенциально опасного оборудования	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. 847 ФНиП N 560	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль
39.	Несоблюдение установленных сроков проведения экспертиз зданий и сооружений объектов, технических устройств, применяемых на объектах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утв. приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
40.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля на опасных производственных объектах	ст. 11 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 4, 5, 7 Правил организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте, утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.1999 N 263	ч. 1, ч. 3 ст. 9.1 КоАП РФ	средний	Руководство предприятия не удивляет должного внимания или по причинам малочисленности организации, текучесть кадров
41.	Недостатки в учете и анализе инцидентов на опасных производственных объектах	ч. 1 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 32, 35 Порядка проведения технического расследования причин аварий, инцидентов и случаев утраты взрывчатых материалов промышленного назначения на объектах, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 19.08.2011 N 480	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	высокий	Неэффективный производственный контроль
Типовые нарушения организаций химического комплекса					
42.	Эксплуатация химически опасных	Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ "О	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	производственных объектов (далее - ХОПО) без разработанного комплекса компенсационных мер по дальнейшей безопасной эксплуатации таких объектов в целях приведения их в соответствие с требованиями федеральных норм и правил, и других нормативных правовых актов в области промышленной безопасности	промышленной безопасности опасных производственных объектов" (далее - Федеральный закон N 116-ФЗ); Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности Правила безопасности химически опасных производственных объектов" (далее - ФНиП N 559)			
43.	Нарушение установленных требований к регистрации и идентификации ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Административный регламент по предоставлению Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору государственной услуги по регистрации опасных производственных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
44.	Низкий уровень организации и осуществления производственного контроля в организациях, эксплуатирующих ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Правила организации и осуществления производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасном производственном объекте	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
45.	Неисправность (отсутствие) приборов и систем контроля, управления, сигнализации, оповещения и противоаварийной защиты, технологических процессов на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств" (далее - ФНиП N 96);	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
46.	Отсутствие автоматизации технологических операций и механизации работ в случаях, установленных требованиями нормативных правовых актов	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
47.	Отклонения от требований технологических регламентов, проектной документации, документации на техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559; ФНиП N 96 Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Требования к технологическим регламентам химико-технологических производств"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
48.	Проведение работ по техническому перевооружению, консервации (расконсервации)	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	и ликвидации ХОПО без разработки соответствующей документации				
49.	Эксплуатация технических устройств, применяемых на ХОПО, зданий и сооружений, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, на ХОПО без продления назначенного срока службы для их безопасной эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности"	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
50.	Наличие случаев, произошедших на ХОПО, которые не учтены и не расследованы как инциденты	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
51.	Нарушение сроков проведения освидетельствований, технического диагностирования зданий и сооружений, технических устройств эксплуатируемых и применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
52.	Нарушение сроков проведения очередных проверок знаний в области промышленной безопасности руководящего состава, инженерно-технического персонала и работников, осуществляющих деятельность на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Средняя	
53.	Нарушение технологической и трудовой дисциплины, включая проведение работ без оформления наряд-допусков	Федеральный закон N 116-ФЗ	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
54.	Несоблюдение установленных требований по обеспечению антикоррозионной защиты технологического оборудования и трубопроводов, применяемых на ХОПО	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
55.	Наличие случаев эксплуатации технологических трубопроводов кислот и щелочей при отсутствии защитных кожухов на фланцевых соединениях	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
56.	Наличие случаев отсутствия контроля за состоянием заземляющих устройств	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	
57.	Нарушение норм и правил в области промышленной безопасности при эксплуатации	Федеральный закон N 116-ФЗ; ФНиП N 559;	ч. 1 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	

	на ХОПО технологического оборудования (в том числе динамических и технологических трубопроводов), средств контроля, управления и противоаварийной и автоматики, при ведении взрывоопасных и химически опасных технологических процессов, при обеспечении электробезопасности	ФНиП N 96			
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса					
58.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, осуществляется с истекшим установленным сроком эксплуатации и (или) с нарушением нормативных требований	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; п. п. 6, 7 федеральных норм и правил в области промышленной безопасности "Правила проведения экспертизы промышленной безопасности", утвержденных приказом Ростехнадзора от 14.11.2013 N 538	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль, а в отдельных случаях - отсутствие финансовых средств
59.	Нарушения требований безопасности при эксплуатации электрооборудования, установленного во взрывоопасных зонах	ст. 7 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; Технический регламент Таможенного союза "О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах" ТР ТС 012/2011	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
60.	Необеспечение готовности предприятий к действиям по локализации и ликвидации аварий	ст. 9, 10 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997 "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль
61.	Отдельные руководители и специалисты, эксплуатирующие объекты, не прошли аттестацию в области промышленной безопасности, недостаточная профессиональная подготовка обслуживающего сооружения и технические устройства персонала	ч. 1, ч. 2 ст. 9 Федерального закона N 116-ФЗ от 21.07.1997; п. п. 3, 4 Положения об организации работы по подготовке и аттестации специалистов организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37; п. 3, 4 Положения об организации обучения и проверки знаний рабочих организаций, поднадзорных Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного приказом Ростехнадзора от 29.01.2007 N 37	ч. 2 ст. 9.1 КоАП РФ	Высокая	Неэффективный производственный контроль

Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа

58.	Отсутствие правоустанавливающих документов на объекты недвижимости и земельные участки, на которых размещаются эксплуатируемые опасные производственные объекты			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
59.	Несвоевременное проведение технического диагностирования газопроводов, испытаний и освидетельствований сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, нарушение сроков проведения экспертиз промышленной безопасности зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
60.	Нарушения в организации и осуществлении производственного контроля; а также нарушения в организации и функционировании системы управления промышленной безопасностью			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
61.	Не осуществляется учет и расследование инцидентов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
62.	Не обеспечено наличие и функционирование необходимых приборов и систем контроля за производственными процессами на опасном производственном объекте			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
63.	Нарушения порядка проведения аттестации в области промышленной безопасности руководящего состава и инженерно-технического персонала			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
64.	Несоблюдение сроков проведения регламентных работ по техническому обслуживанию оборудования			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к	

				классификации нарушений по степени риска)	
65.	Несоблюдение требований Правил охраны магистральных трубопроводов, Правил охраны газораспределительных сетей сторонними организациями (несанкционированное ведение земляных работ и несанкционированные застройки в охранных зонах)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
66.	Несоблюдение требований по ведению технической документации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
67.	Отсутствие охранной сигнализации по периметру ограждения газораспределительных станций, что снижает антитеррористическую защищенность объекта			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
68.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления					
69.	Эксплуатация зданий, сооружений и технических устройств, применяемых на объектах, за пределами назначенных показателей эксплуатации этих зданий, сооружений и технических устройств (назначенного срока службы или назначенного ресурса) без проведения экспертизы промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
70.	Неудовлетворительная организация производственного контроля за своевременным и качественным проведением комплекса мероприятий, включая систему технического обслуживания и ремонта, обеспечивающих содержание опасных производственных объектов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

	сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии				
71.	Нарушение требований при организации и проведении газоопасных работ			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
72.	Нарушение сроков выполнения выданных предписаний			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
73.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности					
74.	Отсутствие документов, подтверждающих право собственности на недвижимость, входящую в состав опасных производственных объектов предприятий			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
75.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов, осуществляющих деятельность в области промышленной безопасности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
76.	Отсутствие договора на обслуживание с аварийно-спасательными службами или с профессиональными аварийно-спасательными формированиями			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
77.	Проведение реконструкции опасных производственных объектов с нарушениями законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений)	

				по степени риска)	
78.	Не проведение демонтажа и/или ликвидации промышленных трубопроводов, выведенных из эксплуатации			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
79.	Отсутствие учета инцидентов, несвоевременная передача оперативных сообщений об авариях			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
80.	Разработка технологических регламентов опасных производственных объектов без учета проектной документации, а также перечня параметров, определяющих опасность процессов и подлежащих дистанционному контролю			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
81.	Отсутствие разрешения на строительство и реконструкцию опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
82.	Отсутствие документации на ликвидацию скважин опасного производственного объекта "Фонд скважин"			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
83.	Нарушения в части организации и осуществления производственного контроля			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения					
84.	Отсутствие систем управления технологическими процессами и противоаварийной автоматической защиты; неудовлетворительная организация и проведение работ по техническому обслуживанию и ремонту технологического			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	

	оборудования, зданий и сооружений, в том числе работ повышенной опасности				
85.	Несвоевременное проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, а также их эксплуатация при отклонении регламентированных параметров при ведении технологических процессов			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
86.	Отсутствие аттестации в области промышленной безопасности руководителей и специалистов; неудовлетворительное ведение и оформление эксплуатационной документации (после проведения ремонтов и испытаний оборудования)			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
87.	Неудовлетворительная организация и осуществление производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности на опасных производственных объектах			Не представляется возможным (отсутствие единых подходов к классификации нарушений по степени риска)	
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности					
88.	Отсутствие расчетного количества воздуха или его большой переизбыток (более 10 - 15%)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
89.	Нарушение схемы проветривания участка	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
90.	Нарушения проекта дегазации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
91.	Нарушение систем аэрогазового контроля в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
92.	Нарушения взрывозащиты электрооборудования	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
93.	Наличие взрывоопасных отложений угольной пыли	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Очень высокая	
94.	Не выполнение противопоплевых мероприятий согласно технической документации на лаву, проходческий забой, конвейерный транспорт	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
95.	Не выполнен прогноз по сульфурным выделениям метан	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	

96.	Отсутствуют системы пылевзрывозащиты	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
97.	Отсутствие прогноза и контроля состояния горного массива в рамках МФСБ	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
98.	Отсутствие мероприятий по предотвращению горных ударов и внезапных выбросов	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
99.	Отсутствие мониторинга уровня опасности затопления	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
100.	Несоответствие систем водоотлива проектным решениям	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
101.	Ведение горных работ в районе горных выработок с выходом на поверхность	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
102.	Подработка заиленных глиной, золоуносами выработанных пространств	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
103.	Нарушение утвержденного паспорта крепления горной выработки	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
104.	Отсутствие контроля состояния крепления действующих горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
105.	Ведение работ ведется в зонах повышенного горного давления, а также в зонах влияния разрывных геологических нарушений	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Высокая	
106.	Неисправное состояние технических устройств (ТУ) транспортировки, его защит и блокировок (конвейер скребковый, ленточный, лебедки, монорельсовые и рельсовые дизелевозы, электровозы)	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
107.	Неисправное состояние: рельсового и монорельсового пути, стрелок, барьеров, "кулаков", аварийных тормозов, канатов, прицепных устройств, блокировок и т.д.	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
108.	Несоблюдение требований проектной и технической документации	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
109.	Нарушения РД по организации перевозки людей	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

	ленточными конвейерами				
110.	Наличие необходимых зазоров для передвижения персонала в горных выработках с транспортными средствами	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	
111.	Недостаточный контроль в части геологического и маркшейдерского сопровождения проведения и содержания горных выработок	п. 1 ст. 3 Федеральный закон N 116-ФЗ	Статья 9.1 КоАП РФ	Средняя	

1.2.3. Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений

Управление обращает внимание на необходимость неукоснительного соблюдения требований нормативных правовых актов в сфере деятельности, рассматриваемой в настоящем докладе, в том числе:

- выполнять указания, распоряжения и предписания Управления. В случае необходимости продления сроков устранения отдельных пунктов предписания по уважительным причинам, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, которому выдано предписание об устранении выявленных нарушений законодательства, не позднее 10 рабочих дней до указанного в предписании срока устранения нарушения (ПБ, ГТС), вправе направить в Ростехнадзор (его территориальный орган), аргументированное ходатайство о продлении срока исполнения предписания (далее - ходатайство). К ходатайству прилагаются документы, обосновывающие продление срока, материалы о ходе устранения нарушения к моменту направления ходатайства, а также подтверждающие принятие юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем организационно-технических мероприятий, обеспечивающих безопасное ведение работ до устранения нарушений, указанных в предписании. Решение об удовлетворении (об отказе в удовлетворении) ходатайства и назначении нового срока исполнения предписания принимается руководителем (заместителем руководителя) территориального органа Ростехнадзора в срок не более 10 рабочих дней со дня его регистрации. В случае принятия решения об отказе в удовлетворении ходатайства указываются причины, послужившие основанием для отказа в удовлетворении ходатайства.

- приостанавливать эксплуатацию объекта (оборудования) самостоятельно или по решению суда до устранения обстоятельств, создающих угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан;

- осуществлять мероприятия по локализации и ликвидации последствий аварий, оказывать содействие должностным лицам Управления в расследовании причин аварии;

- обеспечивать безопасность опытного применения технических устройств;

- обеспечивать проведение своевременного обслуживания и ремонтов оборудования, в том числе планово-предупредительных, капитальных, техническое диагностирование и экспертизу в установленном порядке;

- обеспечивать своевременное обновление

- создавать систему управления промышленной безопасностью и обеспечивать её функционирование;

- обеспечивать наличие и функционирование приборов и систем контроля за технологическими процессами;
- обеспечивать укомплектованность штата работников, их обучение, аттестацию (проверку знаний), инструктажи в соответствии с установленными требованиями;
- иметь нормативные правовые акты, устанавливающие требования промышленной безопасности, разработать (актуализировать) и довести до исполнителей правила ведения работ, необходимые регламенты, а также должностные, производственные, технологические инструкции;
- предотвращать проникновение на объекты посторонних лиц;
- принимать меры по защите жизни и здоровья работников, в том числе на случай аварии/инцидента;
- своевременно направлять в Управление сведения об организации производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности;
- своевременно и в установленном порядке осуществлять мероприятия по переоформлению выданных лицензий;
- своевременно устранять имеющиеся нарушения, принимать меры по их профилактике, а также недопущению нарушений, указанных в Таблице 3.

1.3. О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности

По итогам контрольно-надзорных мероприятий, проведённых Управлением, и на основании протоколов других контрольно-надзорных органов за 6 месяцев 2022 года (см. Таблицу 4) наложено административных штрафов в количестве 367, что на 151 (29,2 %) меньше чем за АППГ. На юридических лиц (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 270, федеральный государственный энергетический надзор – 67, государственный строительный надзор – 30) на общую сумму 34368 тыс. рублей, что на -16177,1 тыс. рублей (на 32 %) меньше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 25778 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 34368 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 790 тыс. руб.). Взыскано в течение отчётного периода – 39572,3 тыс. рублей, что на 1854,4 тыс. руб. (на 4,9 %) больше чем за АППГ (в т.ч. федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности опасных производственных объектов и

государственный надзор в сфере безопасности гидротехнических сооружений – 27610,3 тыс. руб., федеральный государственный строительный надзор – 10955 тыс. руб., федеральный государственный энергетический надзор – 1007 тыс. руб.).

В сфере государственного энергетического надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.7 КоАП РФ составило 24, что на 17 (на 242,9 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 231 тыс. руб., что на 216 тыс. руб. (на 1440 %) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.11 КоАП РФ составило 32, что на 7 (на 17,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 323 тыс. руб., что на 11 тыс. руб. (на 3,3 %) меньше, чем за АППГ, в целом по данному направлению надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов составило 67, что на 11 (на 19,6 %) больше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 790, что на 227 (на 40,3 %) больше, чем за АППГ.

В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст. 9.1 КоАП РФ составило 243, что на 67 (на 21,6 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 18341 тыс. руб., что на 12138 тыс. руб. (на 39,8 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.11.20.1 КоАП РФ составило 2, сумма наложенных штрафов – 1000 тыс. руб., в АППГ по данной статье штрафов наложено не было. Количество наложенных штрафов по ст. 9.19 КоАП РФ составило 3, что на 9 (75 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 1200 тыс. руб. В отчётном периоде количество наложенных штрафов по части 1, 11,15 и 20.1 ст. 19.5 КоАП РФ составило 13 на сумму 5130 тыс. руб., в АППГ 11 штрафов на 2600,5 (на 97,3% меньше). Всего по данным направлениям надзора количество наложенных штрафов составило 270, что на 99 (на 26,8 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 25778 тыс. руб., что на 13074,1 тыс. руб. (на 33,7 %) меньше, чем за АППГ.

В сфере государственного строительного надзора в отчётном периоде количество наложенных штрафов по ст.9.4 КоАП РФ составило 10, что на 43 (на 81,1 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 1000 тыс. руб., что на 7080 тыс. руб. (на 87,6 %) меньше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст.9.5 КоАП РФ составило 15, что на 19 (на 55,9 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 6550 тыс. руб., что на 3800 тыс. руб. (на 138,2 %) больше, чем за АППГ. Количество наложенных штрафов по ст. 19.5-1 КоАП РФ составило 5 на сумму 250 тыс руб., за АППГ также – 6 штраф на сумму 300 тыс. руб. Всего по данному направлению надзора количество наложенных штрафов составило 30, что на 63 (на 67,7 %) меньше, чем за АППГ, сумма наложенных штрафов – 7800 тыс. руб., что на 3330 тыс. руб. (на 29,9 %) меньше, чем за АППГ.

Помимо штрафных санкций в административной практике Управления активно используется административное приостановление деятельности, в том числе оборудования, на срок до девяноста суток.

В отчётном периоде было инициировано 1 административное приостановление деятельности по результатам федерального государственного надзора в области промышленной безопасности.

При осуществлении государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений и энергетики в отчётном периоде не произведено административных приостановлений деятельности.

В соответствии со ст. 49 Закон 248-ФЗ в отчетном периоде в практику контрольно-надзорной деятельности Управления внедряются новые формы воздействия в целях обеспечения соблюдения подконтрольными лицами требований безопасности, в том числе предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований. В течение отчётного периода направлено **36** предостережений.

Сведения о выявленных административных правонарушениях

Таблица 4

		6 месяцев 2021 года								6 месяцев 2022 года							
№ п/п	№ статьи КоАП	Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.				Наложено административных штрафов, единиц	Сумма наложенного штрафа, тыс. руб.	Сумма взысканного штрафа, тыс. руб.	в т.ч.					
					Юридическим лицам (Ю)							Юридическим лицам (Ю)					
					Количество		Сумма, тыс. руб.					Количество		Сумма, тыс. руб.			
					Наложённых	взысканных	наложенных	взысканных				наложенных	взысканных	наложенных	взысканных		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
<i>В сфере государственного энергетического надзора</i>																	
1	Статья 9.7	7	15	112		3		90	24	231	354	10	13	207	324		
2	Статья 9.8			0,248					3	11	1	1		10			
3	Статья 9.9								1	10	10	1	1	10	10		
4	Статья 9.10*								2	21	1	1		20			
5	Статья 9.11	39	334	289,041	12	12	280	235,041	32	323	441	14	15	285	405		
6	Части 1-6 Статья 9.22								2	150	200	2	2	150	200		
7	Часть 1 Статьи 20.25	6	180		2		110		3	44		1		40			
8	Часть 1 Статьи 19.5	3	30	60	3	6	30	60									
9	Статья 19.6	1	4														
	Всего:	56	563	461,289	17	21	420,0	385,0	67	790	1007	30	31	722	939		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
В сфере безопасного ведения работ, связанных с пользованием недрами, промышленной безопасности и безопасности гидротехнических сооружений															
1	Статья 9.1*	310	30479	21090	118	85	26065	17920	243	18341	22623,1	66	86	14665	18568,1
2	Статья 9.2*	7	122	40	6	2	120	40	6	84	86	4	4	80	80
3	Часть 2 Статьи 9.5								1	20	20				
4	Статья 9.10*	2	22		1		20		2	3	2				
5	Статья 9.19	12	3600	2415	12	8	3600	2400	3	1200	830	3	3	1200	800
6	Статья 11.20.1			250		1		250	2	1000		2		1000	
7	Части 1, 11, 15 и 20.1. Статьи 19.5	11	2600,5	570,7	7	3	2500	434	13	5130	4049,2	12	9	5100	4019,2
	Часть 2 Статьи 8.10	1	30	30											
	Часть 7 статьи 9.22	1	50		1		50								
	Статья 11.20	22	8,6	8											
	Части 2,3 и 4 Статьи 14.1			40		1		40							
	Статья 14.61*			50		1		50							
	Статья 19.7			3											
	Части 1 статьи 20.25	3	1940		3		1940								
	Всего:	369	38852,1	24496,7	148	101	34295,0	21134,0	270	25778	27610,3	87	102	22045	23467,3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
<i>В сфере государственного строительного надзора</i>															
1	Статья 9.4	53	8080	10120	49	60	7990	10040	10	1000	4155	10	34	1000	4045
2	Статья 9.5	34	2750	3490	11	14	2300	3420	15	6550	6550	15	15	6550	6550
3	Часть 1 и 6 Статьи 19.5	6	300	250	6	5	300	250	5	250	250	5	5	250	250
	Всего:	93	11130	13860	66	79	10590,0	13710,0	30	7800	10955	30	54	7800	10845
	В целом по территориальному органу	518	50545,1	38817,9 9	231	201	45305,0	35229,0	367	34368	39572,3	147	187	30567	35251,3

Примечание: Наименования статей КоАП РФ: Статья 9.1. Нарушение требований промышленной безопасности или условий лицензий на осуществление видов деятельности в области промышленной безопасности опасных производственных объектов; Статья 9.2. Нарушение требований к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, установленных законодательством Российской Федерации; Статья 9.3. Нарушение правил или норм эксплуатации тракторов, самоходных, дорожно-строительных и иных машин и оборудования; Статья 9.4. Нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий); Статья 9.5. Нарушение установленного порядка строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, ввода его в эксплуатацию; Статья 9.5.1. Выполнение работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства лицом, не являющимся членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования или строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, или с нарушением требований, установленных законодательством о градостроительной деятельности, к лицам, имеющим право на выполнение таких работ по соответствующему договору, заключённому с использованием конкурентных способов заключения договоров; Статья 9.7. Повреждение электрических сетей; Статья 9.8. Нарушение правил охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт; Статья 9.9. Ввод в эксплуатацию топливо- и энергопотребляющих объектов без разрешения соответствующих органов; Статья 9.10. Повреждение тепловых сетей, топливопроводов, совершенное по неосторожности; Статья 9.11. Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливо- и энергопотребляющих установок, тепловых сетей, объектов хранения, содержания, реализации и транспортировки энергоносителей, топлива и продуктов его переработки; Статья 9.18. Нарушение порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт; Статья 9.19. Несоблюдение требований об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте; Статья 9.22. Нарушение порядка полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, порядка ограничения и прекращения подачи тепловой энергии, правил ограничения подачи (поставки) и отбора газа либо порядка временного прекращения или ограничения водоснабжения, водоотведения, транспортировки воды и (или) сточных вод; расположенных гидротехнических сооружений. Повреждение мелиоративных систем; Статья 11.20. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов; Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии); Статья 14.43. Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов; Статья 19.4.1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля; Статья 19.5. Невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль; Статья 19.7. Непредставление сведений (информации); Статья 20.25. Уклонение от исполнения административного наказания

1.4. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

1.4.1. Судебная практика

В установленных законом случаях Управление активно использует судебные механизмы для привлечения правонарушителей к ответственности, а также отстаивает в судах различных инстанций свою позицию по делам об административных правонарушениях, совершенных подконтрольными лицам

Квартал года	Всего дел	Дела в арбитражных судах			Дела в судах общей юрисдикции		
		Всего дел в арбитражных судах	Выиграно дел	Проиграно дел	Всего дел в судах общей юрисдикции	Выиграно дел	Проиграно дел
I Квартал 2021 года	46	25	18	7	21	14	7
II квартал 2021 года	57	19	16	3	38	29	9
Всего за 2021 год	103	44	34	10	59	43	16
I Квартал 2022 года	62	12	9	3	50	28	22
II квартал 2022 года	38	27	24	3	11	7	4
Всего за 2022 год	100	39	33	6	61	35	26
<i>За второй квартал 2022 года в арбитражных судах находилось 27 дел, из которых 89% (24 дела) Управлением были выиграны, а 11% (3 дела) проиграно. За аналогичный период 2021 года с участием Северо-Уральского управления Ростехнадзора в арбитражных судах было рассмотрено 19 дел, из которых 84% (16 дел) Управлением были выиграны, а 16% (3 дел) проиграно.</i>							

1.4.2. О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц

Судебная практика

Ниже приведено описание отдельных судебных решений, касающихся проблемных вопросов административной практики в отношении подконтрольных лиц.

1. По результатам осуществления деятельности, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений лицами, осуществляющими деятельность в области промышленной безопасности, АО «Сургутское судоремонтное предприятие» привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

Заявитель, не оспаривая факт правонарушения, просил Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры либо признать совершенное правонарушение малозначительным, либо снизить размер штрафа ниже низшего предела, указав на несоразмерность размера санкции.

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отменяя вынесенное Управлением постановление указал, что приказом генерального директора Общества от 11.01.2021 № 11 назначена комиссия по экспертизе промышленной безопасности подъемных сооружений с целью определения возможности дальнейшего использования подъемных сооружений, заключения экспертизы промышленной безопасности № 31-21/ПС и № 32-21/ПС на краны порталные GANZ 16/27, 5тх33/21м-А, заводские номера 139 и 136, регистрационные номера 7973сг и 7974сг (соответственно) были утверждены экспертной организацией 01.03.2021; заявление о внесении в Реестр заключений промышленной безопасности заключений экспертизы промышленной безопасности направлены в адрес административного органа 17.06.2021.

Восьмой арбитражный апелляционный суд, рассмотрев 14.01.2022 жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры изменил, оставив постановление Управления в силе.

Изменяя решение суда первой инстанции Восьмой арбитражный апелляционный суд указал, что вменяемые Обществу правонарушения не могут быть признаны малозначительными, поскольку совершены в сфере обеспечения производственной безопасности и напрямую представляют угрозу жизни и здоровью людей.

Кроме того, в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П, что касается обстоятельств, не имеющих непосредственного значения для оценки самого административного правонарушения, а характеризующих особенности материального (экономического) статуса привлекаемого к ответственности юридического лица либо его постделиктное поведение, в том числе добровольное устранение негативных последствий административного правонарушения, то они, как таковые, не могут служить основанием для признания административного правонарушения малозначительным. (Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.01.2022 по делу № А75-12549/2021).

2. По результатам рассмотрения материалов административного дела Прокуратуры Пуровского района Управлением вынесено постановление по делу об административном правонарушении 09.02.2021 № 003-5911-2021 о привлечении Общества к административной ответственности по статье 9.17 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 46 230 058 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа, постановление Управления по статье 9.17 КоАП РФ отменил, указав, что не доказано наличие в действиях (бездействий) АО «Ямалкоммунэнерго» состава административного правонарушения. Кроме того, при расчете штрафа следовало руководствоваться стоимостью топлива, учтенного при установлении цены (тарифа) потому, как цены на отпуск тепловой энергии АО «Ямалкоммунэнерго» подлежат государственному регулированию. Восьмой арбитражный апелляционный суд, жалобу Управления, решение Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа оставил без изменения.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа решение от 26.04.2021 Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа и постановление от 16.09.2021 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А81-1607/2021 отменил. Дело направил на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, указав, что, в действиях АО «Ямалкоммунэнерго» содержится состав административного правонарушения по статье 9.17 КоАП РФ.

Кроме того, при рассмотрении дела суды неполно исследовали доказательства, относящиеся к определению размера штрафа и имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Поскольку суд кассационной инстанции в силу части 2 статьи 287 АПК РФ не вправе устанавливать обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора по существу, обжалуемые судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции (Постановление Арбитражный суд Западно-Сибирского округа от 24.01.2022 по делу № А81-1607/2021).

3. По результатам проверочных мероприятий в отношении ООО «Газпром переработка» выдано предписание об устранении выявленных нарушений от 15.06.2021 №А19-10619-0003-2021-002/П. Установлено что, обществом не верно произведена классификация учетного события, произошедшего на опасном производственном объекте МК «Уренгой-Сургут» 1 нитка 322,5 км., а именно: выход опасного вещества по крышке тройника ТДВ, вследствие чего направлено оперативное сообщение об инциденте, а не об аварии.

Не согласившись с данным предписанием Общество оспорило его в арбитражном суде Тюменской области, указав на неверное применение критериев классификации техногенных событий промышленной безопасности на опасном производственном объекте.

Арбитражный суд Тюменской области отказывая в удовлетворении заявления Обществу указал, что согласно Федерального закона N 116-ФЗ авария - это разрушение сооружений и (или) технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ.

Под неконтролируемым выбросом опасных веществ понимается выброс ОБ на ОПО НГК при отсутствии ограничения и локализации системами противоаварийной защиты и (или) иными системами и средствами предупреждения и локализации аварии, предусмотренными технологическим регламентом или проектной документацией, либо выброс при недостаточной ограничивающей способности таких систем и средств в количестве большем пороговых значений, установленных для инцидентов.

Судом установлено, что в данном случае в результате происшествия произошел выход продукта- деэтанализированного конденсата, при это не имеет правового значения, какой объем продукта вылился в окружающую среду в результате повреждения, ввиду отсутствия ограничения и локализации системами противоаварийной защиты, следовательно, нет оснований для квалификации произошедшего разлива в качестве «контролируемого выброса ОБ».

Данное событие не является инцидентом, так как не отвечает его признакам и последствиям, изложенным как Федеральном законе №116-ФЗ, так и в Приказе Ростехнадзора от 24.01.20218 №29, в связи с чем основания для передачи оперативного сообщения в управление о данном событии, как об инциденте, у общества отсутствовали.

4. Арбитражным судом Свердловской области 13 октября 2021 г. принято решение по делу А60-33174/2021, которым признано незаконным и отменено постановление Управления по делу об административном правонарушении от 25.06.2021 № 59-57-10-2021, вынесенное в отношении ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро».

Арбитражным судом установлено, что ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро» фактически провело экспертизу объекта «Склад ГСМ» с выдачей экспертного заключения на техническое перевооружение опасного производственного объекта.

Довод Управления, о том, что заключение экспертизы содержит выводы, не соответствующие объекту промышленной безопасности, не обоснованы и не соответствуют обстоятельствам дела, также объективно не оценены пояснения (возражения) заявителя к протоколу и не опровергнуты содержащиеся в них обстоятельства, указывающие на то, что решения, принятые в документации, являются техническим перевооружением.

Экспертиза документации на консервацию опасного производственного объекта выполняется при остановке и консервации всего опасного производственного объекта в целом. В данном случае остановка объекта не произошла, была изменена технологическая схема объекта и изменен технологический процесс в части объема и перечня хранимых взрывопожароопасных веществ.

Ввиду отсутствия надлежащих доказательств, подтверждающих наличие в действиях ООО «Инженерно-консалтинговый центр «ЭкспертПро» события административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 9.1 КоАП РФ, Арбитражный суд полагает, что факт совершения данного правонарушения Управлением не доказан.

5. Решением Арбитражного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30 августа 2021 г. по делу № А75-9760/2021 отказано в удовлетворении заявления о привлечении к административной ответственности АО «Агрофирма» по статье 14.61 КоАП РФ на основании протокола об административном правонарушении № 0158-5812-2021 от 21.06.2021.

Суд пришел к выводу об отсутствии вины Общества в совершении вмененного правонарушения. Материалами дела подтверждается, что определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.05.2020 в рамках дела № А75-6130/2020 принято заявление АО «ЮТЭК-Региональные сети» о признании АО «Агрофирма» несостоятельным (банкротом). Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.04.2021 по делу № А75-6130/2020 АО «Агрофирма» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство, которое на момент принятия судебного акта по настоящему делу не окончено.

Как указывает Общество и не опровергнуто заявителем по состоянию на 12.05.2020 на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствует сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; по состоянию на 25.02.2021 (дату уведомления № МХ-И/1118/21) на банковском счете АО «Агрофирма» отсутствовала сумма, необходимая для погашения текущей задолженности; на 25.02.2021 АО «Агрофирма» имело задолженность по заработной плате перед работниками должника.

Таким образом, АО «Агрофирма» не имело финансовой возможности удовлетворить требования ООО «Газпром межрегионгаз Север» по текущим платежам, как и иные требования по текущим платежам, включая заработную плату в отношении иных контрагентов/работников.

Суд пришел к выводу, что с момента введения в отношении АО «Агрофирма» процедуры банкротства ко всем его отношениям применимы специальные нормы Закона о банкротстве.

С учетом изложенного, в силу особой правовой природы процедуры банкротства АО «Агрофирма», в рассматриваемый период, не имело возможности предоставить обеспечение исполнения обязательств по оплате поставки газа.

Указанные обстоятельства не были приняты во внимание административным органом и не получили надлежащей оценки.

1.5 Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц

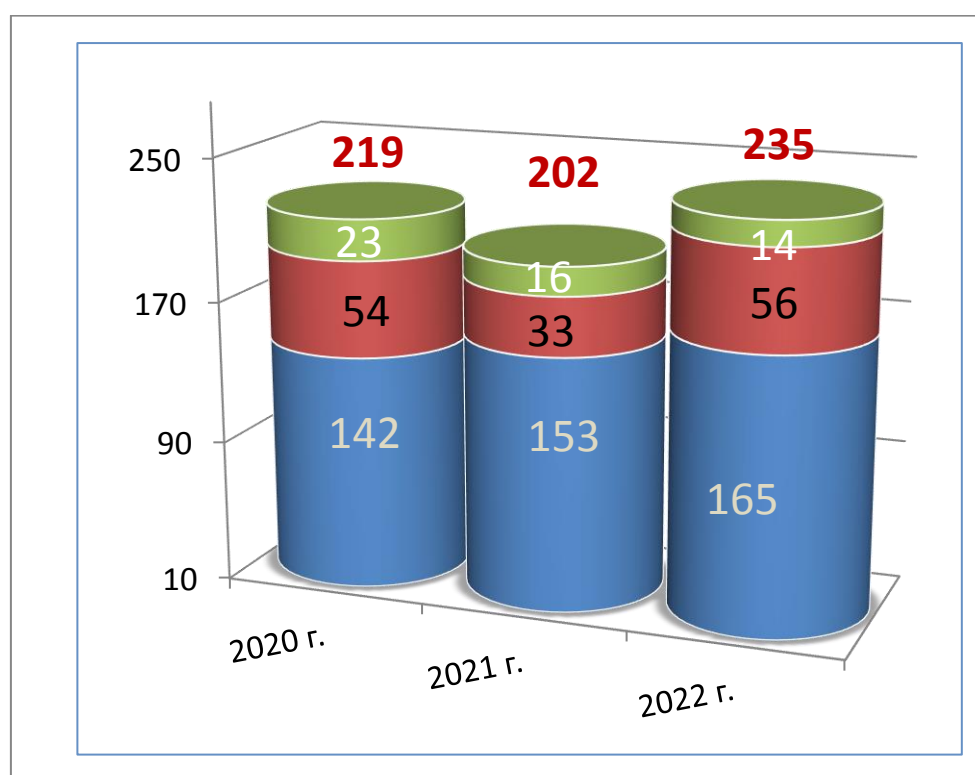
За I квартал 2022 года в Управление поступило 171 обращение граждан, юридических и должностных лиц. Тематика поступивших обращений по месяцам распределилась следующим образом.

Северо-Уральское управление Ростехнадзора		
II квартал 2022 года		
	II кв.	С начала года
Поступило обращений граждан, всего:	235	405
- в том числе по сети Интернет	168	297
Взято на контроль обращений граждан	235	405
Количество встреч, проведенных с коллективами граждан	0	0
Количество граждан, принявших участие в коллективных встречах	0	0
Принято граждан на личном приеме, всего:	5	5
- в том числе принято граждан на личном приеме руководителем территориального органа или его заместителями в территориальном органе	0	0
- в том числе принято граждан на личном приеме руководителем территориального органа или его заместителями в приемной Президента Российской Федерации в соответствующем федеральном округе	5	5
Количество обращений, переадресованных по принадлежности	36	69
Количество обращений, находящихся на рассмотрении	34	34
Количество обращений, законченных рассмотрением	165	302
Результативность по обращениям, законченным рассмотрением:		
- разъяснено	146	263
- поддержано	12	28
- не поддержано	7	11
Количество обращений, рассмотренных с выездом на место	4	6
Количество обращений, рассмотренных с нарушением срока	0	0

Количество мероприятий по вопросам повышения эффективности работы с обращениями граждан	1	1
Электроэнергетика	16	28
Подъёмные сооружения	10	21
Промышленная безопасность	49	101

Регион рассмотрения обращения/количество рассмотренных

Тюменская область	263	405
ХМАО-Югра	96	
ЯНАО	46	



Во 2 кв. 2022 года в Управление поступило 235 обращений граждан, что на 16,3 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (202), из них 168 обращение было получено в форме электронного документа (почти 60 % от общего числа поступивших обращений), что на 16,1% меньше показателя аналогичного периода прошлого года.

Тематика обращений распределилась следующим образом: в области электроэнергетики– 6,8 % (16 обращений), в области подъемных сооружений – 10,3 % (10 обращение), в области деятельности в сфере промышленности – 20,9% (49), в области Образовательные стандарты, требования к образовательному процессу – 3,8% (9).

Из общего количества поступивших обращений граждан 165 закончены рассмотрением, 36 обращения переадресованы в соответствии с компетенцией, 34 обращений находится на рассмотрении.

По обращениям, рассмотренным в II квартале 2022 года (165 обращение) приняты следующие решения:

- разъяснено – 62 % (146);
- поддержано – 5 % (12);
- не поддержано – 7 % (3).

За отчетный период личный прием граждан не осуществлялся, обращений на действия инспекторского состава не поступало, обращений на решение и действия (бездействия) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору и её должностных лиц при предоставлении государственных услуг не зарегистрировано.

Судебных исков от граждан по результатам рассмотрения обращений в Управление не поступало.

Обращения были рассмотрены и в установленный законом срок, заявителям был дан содержательный ответ.

В отчетном периоде изучение законодательных и нормативных актов по вопросам организации работы с обращениями граждан должностными лицами, ответственными за работу с обращениями граждан проводилось путем самостоятельного изучения Методических рекомендаций и документов по работе с обращениями и запросами российских и иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в приемных Президента РФ, в государственных органах и органах местного самоуправления.

Информация по работе с обращениями граждан размещена на сайте Северо-Уральского управления Ростехнадзора в разделе «Общественная приемная».

Проверки состояния работы с обращениями граждан, поступившими в отчетном периоде, органами прокуратуры не проводились. В целях устранения причин и условий, способствующих повышенной активности обращений граждан, Управлением приняты следующие меры:

1. Размещение на официальном сайте Управления информации о нормативной базе и текущей деятельности Управления;
2. Проведение руководителя и заместителями руководителя в соответствии с утверждённым графиком личных приемов граждан;
3. Проведение оперативного анализа повторных обращений граждан;
4. Размещение на официальном сайте Управления квартальных отчётов о работе с обращениями граждан;

5. Обеспечен прием обращений в электронном виде через рубрику «Обратная связь» официального сайта Управления;
6. Размещение на официальном сайте Управления ссылки на рубрику «Вопрос-ответ».

2. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно)")

2.1. О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований

На официальном сайте Ростехнадзора по адресу в сети Интернет: <http://www.gosnadzor.ru/public/reception/faq/> регулярно размещаются разъяснения неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований, в том числе в силу пробелов или коллизий в нормативных правовых актах.

В частности, за отчётный период были размещены следующие разъяснения по актуальным вопросам.

1. Вопрос: Нужно ли руководителю организации проходить аттестацию в области промышленной безопасности А1, если опасные производственные объекты эксплуатируются в обособленных подразделениях организации (филиалах) и руководители этих обособленных подразделений прошли аттестацию по промышленной безопасности?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Правовым управлением Ростехнадзора.

Согласно пункту 1 статьи 14.1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) работники, в том числе руководители организаций, осуществляющие профессиональную деятельность, связанную с проектированием, строительством, эксплуатацией, реконструкцией, капитальным ремонтом, техническим перевооружением, консервацией и ликвидацией опасного производственного объекта, а также изготовлением, монтажом, наладкой, обслуживанием и ремонтом технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, должны не реже одного раза в 5 лет получать дополнительное профессиональное образование в области промышленной безопасности и проходить аттестацию в области промышленной безопасности.

Категории работников, в отношении которых проводится аттестация в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, определены пунктом 2 Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2019 г. № 1365 (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 5 Положения руководители организаций (обособленных подразделений организаций) проходят первичную и периодическую аттестацию в территориальных аттестационных комиссиях Ростехнадзора.

Аттестация работников проводится по областям аттестации, предусмотренным приказом Ростехнадзора от 4 сентября 2020 г. № 334 «Об утверждении Перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики».

Согласно пункту 5 статьи 14.1 Федерального закона № 116-ФЗ аттестация работников в области промышленной безопасности проводится в объеме требований промышленной безопасности, необходимых для исполнения ими трудовых обязанностей.

Если в должностные обязанности руководителя организации, поднадзорной Ростехнадзору, не входят вопросы обеспечения промышленной безопасности, предусмотренные специальными требованиями промышленной безопасности, то достаточно пройти аттестацию на знание общих требований промышленной безопасности.2.

2. Вопрос: Нужно ли получать разрешение от энергонадзора на допуск в эксплуатацию энергоустановки мощностью 50 кВт, напряжением 0,4 кВ при осуществлении технологического присоединения жилого дома по одному источнику питания? Если нужно, то как тогда понимать ст. 29.1 Федерального закона № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», в которой говорится о том, что энергонадзор не осуществляется для потребителей до 150 кВт, напряжением до 1000 вольт по одному источнику питания?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного энергетического надзора Ростехнадзора.

Выдача разрешения на допуск в эксплуатацию энергоустановки осуществляется в соответствии с требованиями пункта 3 Правил выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергопринимающих установок потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2021 г. № 85 (далее – Правила, допускаемые объекты).

Согласно Правилам параметры допускаемых объектов определены Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее – Правила технологического присоединения).

Для принадлежащих физическому лицу энергопринимающих устройств, которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, технологическое присоединение которых осуществляется по 3 категории надёжности, мощностью выше 15 кВт, требуется получение разрешения Ростехнадзора на допуск в эксплуатацию электроустановки (пункты 7 «г», 14 Правил технологического присоединения). Для решения вопросов по допуску в эксплуатацию конкретной электроустановки необходимо обращаться в территориальный орган Ростехнадзора, который осуществляет свою деятельность по месту расположения объекта.

Одновременно сообщаем, что Федеральный закон от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» определяет порядок осуществления контрольно-надзорной деятельности в области федерального государственного энергетического надзора. Выдача разрешений на допуск электроустановок в эксплуатацию является услугой, осуществляемой в заявительном порядке, и не относится к мероприятиям контрольно-надзорной деятельности.

3. Вопрос: В связи с отменой Типового положения о порядке организации и проведения работ по безопасной остановке на длительный период и (или) консервации химически опасных промышленных объектов прошу сообщить название нормативного документа, по которому осуществляется консервация сооружений складов нефти и нефтепродуктов.

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением по надзору за объектами нефтегазового комплекса Ростехнадзора.

В соответствии с требованиями статьи 8 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – Федеральный закон № 116-ФЗ) техническое перевооружение, капитальный ремонт, консервация и ликвидация опасного производственного объекта осуществляются на основании документации, разработанной в порядке, установленном Федеральным законом № 116-ФЗ, с учетом законодательства о градостроительной деятельности. Документация на консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта подлежит экспертизе промышленной безопасности. Не допускаются техническое перевооружение, консервация и ликвидация опасного производственного объекта без положительного заключения экспертизы промышленной безопасности, которое в установленном порядке внесено в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности.

Согласно пункту 358 Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Общие правила взрывобезопасности для взрывопожароопасных химических, нефтехимических и нефтеперерабатывающих производств», утвержденных приказом Ростехнадзора от 15 декабря 2020 г. № 533, зарегистрированным в Минюсте России 25 декабря 2020 г. № 61808, решение о выводе объекта (блока, установки) из эксплуатации на длительный

период и вводе этих объектов (блоков, установок) в эксплуатацию после длительных остановок принимается эксплуатирующей организацией.

На период длительного останова объекта (блока, установки) эксплуатирующей организацией должен предусматриваться комплекс организационных и технических мер, обеспечивающих промышленную безопасность при остановке объекта (блока, установки); материальную сохранность объекта (блока, установки); предотвращение его разрушения, в том числе вследствие коррозии, а также его работоспособность после ввода объектов (блоков, установок) в эксплуатацию.

Одновременно сообщаем, что консервация опасного производственного объекта осуществляется на основании документации, разработанной с учетом законодательства о градостроительной деятельности.

4. Вопрос: Прошу разъяснить, правомерны ли требования строительного контроля заказчика о формировании Акта отбора образцов (выборки или проб) согласно ГОСТ 24297-2013 на материал/оборудование, поступающих на строительный объект?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Управлением государственного строительного надзора Ростехнадзора.

Проверка качества строительных материалов, изделий, конструкций и оборудования, поставленных для строительства объекта капитального строительства (входной контроль), является частью строительного контроля, проводимого лицом, осуществляющим строительство (далее – подрядчик), а также застройщиком или техническим заказчиком (при наличии) либо привлекаемым ими на основании договора лицом в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации и требованиям технических регламентов.

Порядок проведения строительного контроля установлен Положением о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июня 2010 г. № 468 (далее – Положение о проведении строительного контроля).

Согласно пункту 7 Положения о проведении строительного контроля входной контроль осуществляется до момента применения продукции в процессе строительства и включает проверку наличия и содержания документов поставщиков, содержащих сведения о качестве поставленной ими продукции, ее соответствия требованиям рабочей документации, технических регламентов, стандартов и сводов правил.

Подрядчик вправе при осуществлении входного контроля провести в установленном порядке измерения и испытания соответствующей продукции своими силами или поручить их проведение аккредитованной организации.

Требования к организации, порядку проведения и оформлению результатов верификации закупленной продукции, поступающей от поставщика к потребителю, проводимой с целью проверки соответствия качества продукции установленным требованиям и предупреждения запуска в производство или эксплуатацию несоответствующей продукции, установлены также межгосударственным стандартом ГОСТ 24297-2013 «Верификация закупленной продукции. Организация проведения и методы контроля» (далее – ГОСТ 24297-2013), в котором приводится форма журнала верификации закупленной продукции.

В соответствии с ГОСТ 24297-2013 верификацию закупленной продукции проводят с целью проверки соответствия качества продукции установленным требованиям и предупреждения запуска в производство или эксплуатацию несоответствующей продукции. При выборочной верификации закупленной продукции из партии продукции случайным образом проводят отбор образцов (выборки или пробы), по результатам контроля или испытаний которых принимают решение о пригодности продукции к использованию.

Персонал, ответственный за верификацию, должен также провести необходимые измерения параметров или свойств продукции и оформить акт отбора образцов (выборки или пробы).

5. Вопрос: Регламентирован ли срок получения выписки на бумажном носителе из реестра лицензий?

Ответ:

На данный вопрос ответ дан Правовым управлением Ростехнадзора.

В соответствии с частью 8 статьи 21 Федерального закона от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» предоставление выписки из реестра лицензий осуществляется в срок, не превышающий трех рабочих дней с момента получения заявления на предоставление сведений о конкретной лицензии.

2.2. О новых требованиях нормативных правовых актов

1. Приказом Минэнерго России от 22.09.2020 № 796 утверждены Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации.

Правилами установлены требования к подготовке работников, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, к работе на объектах электроэнергетики и энергопринимающих установках, включая проведение обязательных форм подготовки персонала, поддержание и повышение его квалификации. Требования должны учитываться в инструкциях и положениях, а также организационно-распорядительных документах, действующих в организациях энергетики.

Приказ упорядочивает термины и определения, формализует обязательные формы работы с персоналом: стажировку, предэкзаменационную подготовку и проверку знаний,

дублирование, производственные инструктажи, специальную подготовку, противоаварийные и противопожарные тренировки, дополнительное профессиональное образование (поддержание (повышение) квалификации), обходы и осмотры рабочих мест.

Документ вступил в силу 18 апреля 2021 г. и действует до 1 марта 2027 г.

2. Постановлением Правительства РФ от 30.01.2021 N 85 «Об утверждении Правил выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергопринимающих установок потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, объектов электросетевого хозяйства, объектов теплоснабжения и теплопотребляющих установок и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» установлен новый порядок выдачи разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок.

3. Постановлением Правительства РФ от 30.01.2021 N 86 «Об утверждении Правил вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу совершенствования порядка вывода объектов электроэнергетики в ремонт и из эксплуатации» установлен новый порядок вывода в ремонт и из эксплуатации линий электропередачи, оборудования и устройств, входящих в состав объектов по производству электрической энергии (мощности) и объектов электросетевого хозяйства.

4. С 08.02.2021 вступило в действие Постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 109 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 г. № 440». В 2021 г. в соответствии с которым, при получении, переоформлении, продлении разрешений можно будет применять дистанционные средства контроля.

5. В соответствии с Федеральным законом от 09.03.2021 № 38-ФЗ «О внесении изменений в статью 7.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.3 КоАП РФ, наряду с нарушением требований утвержденного в установленном порядке технического проекта включены действия, нарушающие требования проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием недр.

6. Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.03.2021 № 338 регламентированы правила межведомственного информационного взаимодействия в рамках осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Установлено, что подобное взаимодействие осуществляется в электронной форме посредством единой системы межведомственного электронного взаимодействия (единая система) либо посредством интеграции информационных систем государственного контроля (надзора), муниципального контроля, либо на бумажном носителе:

- при отсутствии технической возможности осуществления в электронной форме межведомственного информационного взаимодействия;

- при необходимости представления оригиналов документов на бумажном носителе.

Информационное взаимодействие информационных систем контроля (надзора) осуществляется на основе принципов обеспечения полноты и достоверности информации, предоставляемой и получаемой в рамках информационного обмена, а также обеспечения конфиденциальности информации ограниченного доступа.

Кроме прочего, установлены: требования к информационному взаимодействию информационных систем, обязанности оператора информационных систем контроля (надзора).

Дата вступил в силу - 01.07.2021.

7. Постановлением Правительства РФ от 26.04.2021 № 639 «О внесении изменений в подпункт «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» установлено, что срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению не может превышать 30 рабочих дней для юрлиц, ИП и физлиц при одновременном соблюдении определенных условий, в том числе при технологическом присоединении энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям классом напряжения 0,4 кВ и ниже, а также расстоянии от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, не более 15 метров.

8. Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2021 № 663 утвержден перечень видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых обязательный досудебный порядок рассмотрения жалоб применяется с 1 июля 2021 г.

В утверждённом перечне 19 контрольных ведомств, включая Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору, по следующим видам надзора:

Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности;

Федеральный государственный энергетический надзор;

Федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений;

Государственный надзор за безопасным ведением работ, связанных с использованием недр.

Вышеуказанным постановлением установлено, что реализация досудебного порядка рассмотрения жалоб осуществляется федеральными органами исполнительной власти в пределах установленной численности работников их центральных аппаратов, территориальных органов и подведомственных им организаций, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных федеральным органам исполнительной власти в федеральном бюджете на соответствующий год на руководство и управление в сфере установленных функций.

Дата вступления в силу - 01.07.2021.

10. Постановлением Правительства РФ от 28.05.2021 N 815 утвержден новый перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Признано утратившим силу аналогичное Постановление Правительства РФ от 04.07.2020 N 985.

Настоящее постановление действует до 1 сентября 2027 г.

11. Федеральным закон от 11.06.2021 N 170-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" законодательные акты приводятся в соответствие с положениями Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", который вступило в силу с 1 июля 2021 г.

Новыми редакциями статей для каждого вида контроля устанавливается его наименование с указанием отнесения к федеральному государственному контролю (надзору), региональному государственному контролю (надзору), муниципальному контролю.

В числе прочего вносятся изменения в Федеральный закон от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности".

Закон предусматривает возможность установления в отношении отдельных видов деятельности процедуры периодического подтверждения соответствия лицензиата лицензионным требованиям с исключением проведения в этом случае плановых проверок.

Принятые изменения также направлены на развитие реестровой модели в сфере лицензирования, предполагающей отказ от предоставления лицензий в бумажном виде в пользу внесения записи о предоставлении лицензии в реестр лицензий.

12. Федеральным законом от 11.06.2021 N 201-ФЗ "О внесении изменений в статьи 4.6 и 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях"

устанавливается, что лицо, которому назначено административное наказание в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения и которое уплатило административный штраф до дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу указанного постановления до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа.

Федеральный закон вступил в силу 21.06.2021.

13. С 26.06.2021 вступил в силу Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 26.11.2020 № 459 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору предоставления государственной услуги по организации проведения аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики», зарегистрированный в Минюсте России 15.06.2021 № 63872.

Административным регламентом установлен порядок проведения Ростехнадзором аттестации по вопросам промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики.

Заявителями при предоставлении государственной услуги, предусмотренной регламентом, являются юридические лица и индивидуальные предприниматели (их уполномоченные представители), работники которых подлежат аттестации в территориальных аттестационных комиссиях в соответствии с пунктом 5 Положения об аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25.10.2019 № 1365.

Приводится, в числе прочего, исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, исчерпывающий перечень оснований для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги, устанавливаются состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий), требования к порядку их выполнения, в том числе, в электронной форме.

За направление выписки из протокола заседания территориальной аттестационной комиссии уплачивается государственная пошлина в размере и порядке, установленных статьями 333.18 и 333.33 главы 25.3 Налогового кодекса РФ.

Совершение иных юридически значимых действий при предоставлении государственной услуги осуществляется Ростехнадзором бесплатно.

В приложениях приведены рекомендуемые образцы и формы необходимых документов.

14. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1082 «О федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности» утверждено Положение о федеральном государственном надзоре в области промышленной безопасности.

15. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1080 «О федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений» утверждено Положение о федеральном государственном надзоре в области безопасности гидротехнических сооружений.

16. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1074 "О федеральном государственном горном надзоре" утверждено Положение о федеральном государственном горном надзоре.

17. Федеральным законом от 01.07.2021 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» исключен из Градостроительного кодекса РФ институт экономически эффективной проектной документации повторного использования, заменяя его институтом типового проектирования.

Проектная документация, получившая положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и использованная при строительстве, реконструкции объекта капитального строительства, в отношении которого получено разрешение о его вводе в эксплуатацию, по решению уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти может быть признана типовой проектной документацией в порядке, установленном Правительством РФ.

Сведения о типовой проектной документации включаются в единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства.

К полномочиям органов государственной власти РФ в области градостроительной деятельности отнесено установление критериев типовой проектной документации, а также порядка признания проектной документации типовой проектной документацией, срока применения типовой проектной документации, порядка отмены решения о признании проектной документации типовой проектной документацией, случаев обязательного использования типовой проектной документации.

18. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1087 утверждено Положение о федеральном государственном строительном надзоре.

19. Постановлением Правительства РФ от 16.11.2021 № 1950 "Об определении случаев, при которых федеральный государственный строительный надзор не осуществляется при строительстве, реконструкции объектов, расположенных на территориях двух и более субъектов Российской Федерации, в том числе если реконструкция такого объекта осуществляется только на территории одного субъекта Российской Федерации" установлено, что федеральный государственный строительный надзор не осуществляется при строительстве, реконструкции автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения, расположенных на территориях двух и более субъектов РФ, в том числе если реконструкция осуществляется только на территории одного субъекта РФ, в случае проведения государственной экспертизы проектной документации соответствующей автомобильной дороги органом исполнительной власти субъекта РФ или подведомственным ему государственным (бюджетным или автономным) учреждением и направления в соответствии с частью 5 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ извещения о начале работ по строительству, реконструкции соответствующей автомобильной дороги после дня вступления в силу настоящего Постановления.

Постановление вступило в законную силу 25.11.2021.

20. С 1 сентября 2022 г. вступают в силу Правила поставки газа в Российской Федерации, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 01.11.2021 № 1901.

Правила определяют отношения между поставщиками и покупателями газа, в том числе газотранспортными организациями и газораспределительными организациями при поставках газа, и обязательны для всех юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, участвующих в отношениях поставки газа через трубопроводные сети.

В соответствии с постановлением признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 № 162 «Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации».

Правила действуют до 01.09.2028.

21. С 1 марта 2022 г. вступают в силу Правила подготовки, согласования и утверждения технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых, технических проектов строительства и эксплуатации подземных сооружений, технических проектов ликвидации и консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием недрами, по видам полезных ископаемых и видам пользования

недрами, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2127.

Правилами устанавливаются в том числе виды проектной документации, подлежащей согласованию, порядок и сроки рассмотрения и согласования проектной документации.

Также постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2127 признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 03.03.2010 № 118 «Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами».

Правила действуют до 01.03.2028.

22. С 1 марта 2022 г. вступает в силу обновленный порядок предоставления государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности.

Приказом Ростехнадзора от 23.11.2021 N 396 "О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2020 г. N 455", уточнены формы заявлений.

Приказ действует до 1 января 2027 г.

23. С 1 марта 2022 г. вступает в силу обновленный порядок предоставления государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности.

Приказом Ростехнадзора от 24.11.2021 N 403 "О внесении изменений в Административный регламент Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию эксплуатации взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности, утвержденный приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 25 ноября 2020 г. N 454" скорректированы формы заявлений.

Приказ действует до 1 января 2027 г.

24. Федеральным законом от 21.12.2021 N 425-ФЗ «О внесении изменения в статью 9.22 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» внесены изменения в абзац первый части 7 статьи 9.22 КоАП РФ.

Установлена административная ответственность недобросовестных потребителей газа за необеспечение доступа представителей поставщика газа или газораспределительной организации к своему газоиспользующему оборудованию либо иное воспрепятствование ограничению подачи газа.

В соответствии с ч. 7 ст. 9.22 КоАП РФ неосуществление потребителем газа действий по полному или частичному ограничению отбора газа в случаях, предусмотренных законодательством о газоснабжении, либо воспрепятствование осуществлению поставщиком и (или) газораспределительной организацией мероприятий по полному или частичному ограничению подачи (поставки) газа при сохранении обстоятельств, послуживших основанием для введения такого ограничения, влечет наложение административного штрафа: на должностных лиц - в размере от десяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок от двух до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Федеральный закон вступил в силу с 01.01.2022.

25. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 28.06.2021 № 235 «Об утверждении Положения о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» утверждено Положение о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 8 сентября 2015 г. N 347 "Об утверждении Положения о функциональной подсистеме контроля за химически опасными и взрывопожароопасными объектами единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций" признан утратившим силу.

Приказ вступил в силу с 31.12.2021.

26. Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 01.11.2021 № 364 «Об утверждении индикатора риска нарушения обязательных требований при осуществлении федерального государственного горного надзора» утвержден индикатор риска нарушения обязательных требований, используемый при осуществлении федерального государственного горного надзора:

Выявление по истечении 2-х месяцев со дня начала разработки месторождения, указанного в лицензии на право пользования недрами, факта отсутствия согласованных планов развития горных работ при наличии у юридического лица, индивидуального предпринимателя лицензии на право пользования недрами в пределах данного месторождения

в случае, если обязанность по использованию участка недр в течение срока, предусмотренного для разработки данного месторождения установлена проектной документацией на разработку месторождения.

Согласно ч. 9 ст. 23 Федерального закона от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия контрольный (надзорный) орган разрабатывает индикаторы риска нарушения обязательных требований. Индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объекта контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.

Приказ вступил в силу с 03.01.2021.

27. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2021 года № 2284 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам продления действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2022 году» внесены изменения в приложения № 3, 5 к постановлению Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2020 № 440 «О продлении действия разрешений и иных особенностях в отношении разрешительной деятельности в 2020 и 2021 годах». Постановление вступило в силу с 01.01.2022.

28. Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2021 № 2265 «О признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации об уполномоченных органах государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза и технических регламентов Евразийского экономического союза» Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 № 407 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по обеспечению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Таможенного союза и технических регламентов Евразийского экономического союза» признано утратившим силу с 15 декабря 2021.

2.3. О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях

Основными приоритетами Северо-Уральского управления Ростехнадзора при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, необходимыми для реализации новых

требований нормативных правовых актов, являются следующие организационные, технические и иные мероприятия.

Реализация задач, поставленных Ростехнадзором в условиях реформирования контрольно-надзорной деятельности, в т.ч. по организации и проведению мероприятий, направленных на профилактику нарушений обязательных требований, а также мероприятий по контролю без взаимодействия с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями

Обеспечение повышения качества и эффективности при осуществлении государственного надзора и контроля, при оказании госуслуг, уровня ответственности должностных лиц за качество принятия решений

Регулярное применение в административной практике как предостережений, так и административных приостановлений деятельности, административных наказаний в отношении юридических лиц

Повышение эффективности постоянного государственного надзора за объектами повышенной опасности

Обеспечение условий для снижения динамики аварийности и производственного травматизма на поднадзорных объектах

В том числе по отдельным направлениям контрольно-надзорной деятельности:

- в области промышленной безопасности – отработка инструментария риск-ориентированного надзора с учётом оценки вероятности возникновения потенциальных негативных последствий несоблюдения требований в области промышленной безопасности;

- в области федерального государственного энергетического надзора – ввести практику проведение по согласованию с органами прокуратуры внеплановых выездных проверок организаций после произошедших учётных несчастных случаев;

- в области безопасности гидротехнических сооружений - принятие мер по соблюдению собственниками ГТС (эксплуатирующими организациями) сроков декларирования безопасности сооружений, обеспечение выполнения графика предоставления деклараций как базы для категорирования объектов;

- в области федерального государственного строительного надзора - постоянное повышение качества проводимых проверочных мероприятий, совершенствование ведения административного производства, регулярный мониторинг изменяющегося законодательства и применения его в надзорной деятельности;

- интенсификация контрольно-надзорной деятельности Ростехнадзора на территории перспективного развития ресурсной базы ТЭК – полуостров Ямал и Гыданский полуостров (Бованенково, Ямал-СПГ).

Оглавление

Общие положения	1
1. Доклад по правоприменительной практике ("как делать нельзя")	3
1.1. О проведенных в отношении подконтрольных лиц проверках и иных мероприятиях по контролю	3
1.2. О типовых и массовых нарушениях обязательных требований с возможными мероприятиями по их устранению	4
1.2.1. О нарушениях, приведших к аварийности и производственному травматизму	5
Аварийность	5
1.2.2. Типовые и массовые нарушения обязательных требований	16
Федеральный государственный энергетический надзор, федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением требований законодательства об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений	17
Типовые нарушения в отношении генерирующих объектов и объектов электросетевого хозяйства	17
Федеральный государственный строительный надзор (за исключением вопросов федерального государственного строительного надзора в области использования атомной энергии) и федеральный государственный надзор за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства	24
Типовые нарушения на объектах федерального государственного строительного надзора	24
Типовые нарушения в части деятельности саморегулируемых организаций	26
Федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности	27
Типовые нарушения на объектах горнорудная и нерудная промышленность, объектах подземного строительства	27
Типовые нарушения на объектах котлонадзора и подъемных сооружениях	30
Типовые нарушения на взрывопожароопасных объектах хранения и переработки растительного сырья	33
Типовые нарушения организаций химического комплекса	35
Типовые нарушения организаций оборонно-промышленного комплекса	38
Типовые нарушения на объектах магистрального трубопроводного транспорта и подземного хранения газа	39
Типовые нарушения на объектах газораспределения и газопотребления	40
Типовые нарушения на объектах нефтегазодобывающей промышленности	41
Типовые нарушения на объектах нефтехимической и нефтегазоперерабатывающей промышленности и объектах нефтепродуктообеспечения	42
Типовые нарушения в части надзора в угольной промышленности	43

1.2.3.Возможные мероприятия по устранению (недопущению) правонарушений	46
1.3.О наложенных по результатам контрольных мероприятий мерах административной и иной публично-правовой ответственности	47
1.4.О результатах административного и судебного оспаривания решений, действий (бездействия) Управления и его должностных лиц.....	53
1.4.1.Судебная	53
1.5Обзор рассмотрения обращений граждан и юридических лиц	58
2.Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным ("как делать нужно (можно))".....	61
2.1.О разъяснении неоднозначных или неясных для подконтрольных лиц обязательных требований	61
2.2.О новых требованиях нормативных правовых актов	65
2.3.О необходимых для реализации новых требований нормативных правовых актов мероприятиях	74